

AVOCATUL POPORULUI



**BULETIN INFORMATIV
NR. 2/2014**

CUPRINS

- 1. NUMIREA NOULUI AVOCAT AL POPORULUI*
- 2. ASPECTE DE NECONSTITUȚIONALITATE REFERITOARE LA DISPOZIȚIILE ART. 336 ALIN. (1) ȘI ALIN. (3) DIN NOUL CODUL PENAL*
- 3. LIMITELE PRESTĂRII DE CĂTRE SALARIAT A MUNCII SUPLIMENTARE ȘI A MUNCII DE NOAPTE*
- 4. RAPORT SPECIAL PRIVIND RESPECTAREA DREPTURILOR COPIILOR PRIVAȚI DE LIBERTATE ÎN ROMÂNIA
- Sinteza -*
- 5. DREPTUL COPILULUI LA PROTEJAREA IMAGINII SALE PUBLICE*
- 6. COMUNICAT DE PRESĂ PE TRIMESTRUL al II-lea AL ANULUI 2014*
- 6. FIȘE DE CAZ – cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului*
- 7. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA APRILIE – IUNIE 2014*

NUMIREA NOULUI AVOCAT AL POPORULUI

*La data de 15 aprilie 2014, domnul **Victor Ciorbea**, a fost ales de către Parlamentul României în funcția de Avocat al Poporului, pentru un mandat de 5 ani.*

Prezentăm mai jos, o *scurtă biografie a domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului din România.*



▲ Domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului

S-a născut în anul 1954, este căsătorit și are o fiică.

1979-1992: Absolvent, cu Summa Cum Laude, șef de promoție pe țară, al Facultății de Drept din cadrul Universității Babeș-Bolyai, Cluj Napoca; cursuri postuniversitare (masterat), cu Summa Cum Laudae, în Drept Civil, Dreptul Muncii, Legislație Economică și Drept Procesual Civil - Facultatea de Drept - Universitatea București; examenele și lucrările de doctorat, cu Summa Cum Laudae, la Facultatea de Drept - Universitatea București; studii de management la Case Western Reserve University, Cleveland, Ohio, SUA.

1979 - 1984: Judecător la Judecătoria sectorului 5, București, specializat în cauze civile.

1984 - 1988: Procuror la Direcția judiciară pentru cauze civile din Procuratura Generală (Parchetul General)

1984 - 1992: Cadru didactic la Facultatea de Drept - Universitatea București, specializat în Drept Civil și Drept Economic.

1990 - 1996: Președinte și Fondator al Federației Sindicatelor Libere din învățământ (FSLI); Președinte și Fondator al Confederației Naționale a Sindicatelor Libere din România (CNSLR), și apoi, după fuziunea cu Confederația "Frăția", președinte al Confederației Naționale a Sindicatelor Libere din România "Frăția" (CNSLR-"FRĂȚIA"); Președinte și

Fondator al Confederației Sindicatelor Democratice din România (CSDR); Membru al Comitetului Executiv al Confederației Internaționale a Sindicatelor Libere (ICFTU) și al Comitetului Executiv al Confederației Europene a Sindicatelor (ETUC) și Negociator pentru FSLI, CNSLR/ FRĂȚIA și CSDR pe plan național și internațional.

În aceste funcții sindicale, între altele, a avut o contribuție esențială la punerea bazelor mișcării sindicale democratice din România, la elaborarea proiectului primului act normativ prin care a fost realizată reforma în educație prin reducerea normei didactice, a numărului de elevi și studenți la clasă etc., a celei dintâi legislații sindicale din România, precum și a noii legislații a muncii. De asemenea, a negociat cu organizațiile patronale și Guvernul primul contract colectiv de muncă la nivel național, precum și unele din primele contracte colective de muncă la nivel de ramură.

1994 - 1996: Membru al Comitetului Executiv al Convenției Democratice din România (CDR), respectiv Membru al forurilor de conducere ale Alianței Civice.

1996 -1998: Primar General al Bucureștilor.

A avut realizări deosebite în combaterea corupției, realizarea de investiții și demararea procedurilor de privatizare a unora dintre regiile din subordinea C.G.M.B. De asemenea, a pus bazele a numeroase proiecte pentru București, care sunt și astăzi valabile, precum: "București 2000" (construcția noului centru al municipiului), "Refacerea Centrului Istoric al Capitalei" proiecte japoneze de creare de structuri inelare de circulație în București etc.

1996 -1998: Prim-Ministru al României.

În această funcție, împreună cu membrii Guvernului și cu majoritatea parlamentară, a elaborat și adoptat o multitudine de acte normative, în aproape toate domeniile, dintre care numeroase, cu mici modificări, sunt și astăzi în vigoare și a înfăptuit reforme fundamentale în toate domeniile vieții economice, politice, sociale, culturale etc.

Astfel, în plan economic, pentru a evita colapsul economic la nivel național și a asigura tranziția la economia de piață, a luat o multitudine de măsuri, dintre care menționăm: liberalizarea totală a prețurilor, concomitent cu liberalizarea ratei de schimb valutar și a unor schimburi comerciale; modificarea și implementarea legislației privind o reală și accelerată privatizare a societăților comerciale, precum și reglementări și modificări foarte importante în diverse domenii ale legislației comerciale; transformarea regiilor autonome în societăți comerciale, restructurarea economiei: numai în sectorul minier au părăsit acest domeniu de activitate peste 100.000 de angajați, la cererea lor, în schimbul unor plăți compensatorii consistente și a faptului că negociase cu organisme financiare internaționale sume importante pentru angajarea celor disponibilizați la executarea unor lucrări de închidere ecologică a minelor, pregătirea construcției de autostrăzi etc.

Împreună cu B.N.R., a injectat în sistemul bancar 1 miliard USD, a refăcut, temporar, rezerva valutară a țării, a redeschis colaborarea României cu F.M.I și B.M., a îmbunătățit reglementările privind activitatea B.N.R. și altele.

În același timp, a realizat reforme importante în cele mai diverse domenii, dintre care menționăm: în plan politic a condus primul Guvern democratic al României din care au făcut parte pentru întâia dată și reprezentanți ai minorității maghiare; în domeniul administrativ a adoptat primul act normativ care a descentralizat numeroase atribuții către organele locale ale administrației publice și care, cu foarte mici modificări, este și în prezent în vigoare, precum și proiectul Legii Finanțelor Publice Locale; în sectorul educației, a adoptat Statutul Cadrelor Didactice, asigurându-le și o salarizare mai adecvată; a reformat sistemul sanitar, introducând asigurările de sănătate după "modelul Bismarck", precum și sistemul de protecție socială: astfel,

pe lângă plățile compensatorii pentru cei concediați, a introdus măsuri pro active de combatere a șomajului, a acordat pentru prima oară concediul de doi ani pentru creșterea și îngrijirea copilului etc.; a reformat întreaga legislație privind adopțiile, precum și sistemul de îngrijire a copiilor aflați în dificultate; a luat măsuri pentru continuarea reformei justiției și salarizarea corespunzătoare a magistraților; a constituit un sistem de dialog social la toate nivelurile și un Departament pentru relațiile cu societatea civilă (ONG-uri etc.); a creat, împreună cu patronatele și sindicatele, un adevărat parteneriat social și a pus bazele tripartitismului în România, prin înființarea Consiliului Economic și Social și punerea bazelor celorlalte structuri tripartite și altele. Totodată, a fost adoptată Legea privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului în România.

În domeniul politicii externe a contribuit la orientarea prooccidentală decisivă a României, pro NATO și pro UE.

1999 - 2004: Președinte al unei formațiuni politice creștin-democrate.

2004 - 22 Aprilie 2014: Președinte și Avocat al SCPA „Ciorbea Victor & Ciorbea Lacrima” din cadrul Baroului București.

2012 - Aprilie 2014: Senator PNL în Colegiul nr.7 – București și vicepreședinte ANRM - Alianța Națională pentru Restaurarea Monarhiei.

DISTINCȚII INTERNAȚIONALE:

1990 - în prezent: Premiat și decorat de diverse state, organizații naționale și internaționale, fundații, ONG-uri, mass-media etc.

1990 - în prezent: Cooperare cu diverse organizații și instituții naționale și internaționale.

Andreea Băicoianu, consilier

ASPECTE DE NECONSTITUȚIONALITATE REFERITOARE LA DISPOZIȚIILE ART. 336 ALIN. (1) ȘI ALIN. (3) DIN NOUL COD PENAL

Art. 336 alin. (1) și alin. (3) din noul Cod penal (Conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe) prevede următoarele:

”(1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care, la momentul prelevării mostrelor biologice, are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.

(3) Dacă persoana aflată în una dintre situațiile prevăzute în alin. (1) și alin. (2) efectuează transport public de persoane, transport de substanțe sau produse periculoase ori se află în procesul de instruire practică a unor persoane pentru obținerea permisului de conducere sau în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani”.

Având în vedere reglementarea legală mai sus citată, apreciem că aceasta poate fi reținută din perspectiva încălcării art. 1 alin. (5), art. 23. alin. (12) din Constituție și art. 7 paragraful I din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Prin dispozițiile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală („În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”), se instituie o obligație generală, impusă tuturor subiecților de drept, care, în activitatea de legiferare, trebuie să respecte Legea fundamentală a țării și să asigure calitatea legislației. Este evident că pentru a fi aplicat în înțelesul său, **un text legal trebuie să fie precis, previzibil și totodată să asigure securitatea juridică a destinatarilor săi.**

Lipsa de previzibilitate a legii izvorăște în general din modul neclar în care norma legală a fost redactată cât și ca efect al modului în care aceasta a fost consacrată legislativ.

Principiul convențional al legalității incriminării și pedepsei prevăzut de art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, este consacrat în dreptul intern pe cale constituțională și legislativă. Art. 23 alin. (12) din Constituție statuează că *”Nici o pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii.”* Potrivit art. 2 din Codul penal: *”Legea penală prevede pedepsele aplicabile și măsurile educative ce se pot lua față de persoanele care au săvârșit infracțiuni, precum și măsurile de siguranță ce se pot lua față de persoanele care au comis fapte prevăzute de legea penală”.*

După cum se poate observa, din modul în care au fost redactate aceste dispoziții legale rezultă ca nici o faptă nu poate fi considerată ca infracțiune dacă nu există o lege care să prevadă acest lucru (*nullum crimen sine lege*) și nici o sancțiune penală nu poate fi aplicată dacă ea nu era prevăzută de lege pentru fapta comisă (*nulla poena sine lege*). Legalitatea incriminării și reprezintă principala garanție a securității juridice a cetățeanului în fața dreptului penal.

Din cele de mai sus, rezultă că legiuitorul este obligat să legifereze prin texte precise, lipsite de echivoc. Infracțiunea trebuie să fie clar precizată, cu alte cuvinte, **pornind de la definirea acțiunilor sau omisiunilor care angajează răspunderea penală, trebuie să fie posibilă definirea acțiunilor sau inacțiunilor care angajează răspunderea penală, chiar dacă această definiție este dată de instanțele care interpretează dispoziția în cauză.**

În aceste condiții, apreciem că o reglementare care să respecte prevederile art. 1 alin. (5), art. 23 alin. (12) din Constituție și art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor

omului și a libertăților fundamentale, **constituie protecție împotriva arbitrariului factorilor implicați în această procedură.**

În speță, după cum se poate constata, **stabilirea existenței sau inexistenței infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, depinde de o serie de factori străini conduitei persoanelor implicate** (exemplu: celeritatea agenților de poliție, durata de timp necesară personalului medical să ajungă la locul producerii accidentului, distanța dintre locul acestuia și centrul medical unde urmează să fie prelevate mostrele biologice, preluarea pacientului și evaluarea stării de sănătate a acestuia, etc.).

Din textul legal criticat, rezultă că stabilirea gradului de îmbibație alcoolică, și implicit, încadrarea persoanei în sfera dreptului penal, depinde de momentul *prelevării mostrelor biologice (care nu poate coincide întotdeauna cu momentul imediat săvârșirii faptei)*, or, stabilirea unui asemenea criteriu, aleatoriu și exterior conduitei persoanei, este în contradicție cu normele constituționale invocate.

Dat fiind aceste aspecte, considerăm că în condițiile redactării neclare a textului legal, aplicarea sa, riscă să fie supusă arbitrariului celor implicați atât în procedura de prelevare a mostrelor biologice cât și a organelor judiciare.



Ecaterina Mirea, consilier

LIMITELE PRESTĂRII DE CĂTRE SALARIAT A MUNCII SUPLIMENTARE ȘI A MUNCII DE NOAPTE

“Sunt însărcinată în luna a 4-a și lucrez în ture de noapte. De multe ori ne este solicitat, să lucrăm și peste program inclusiv sâmbăta, angajatorul invocând volumul mare al comenzilor și obligativitatea onorării acestora la timp către clienți, pentru a ne putea lua salariile la timp.

În aceste condiții, doresc să aflu care sunt reglementările legale față de efectuarea acestor ore suplimentare și dacă pot solicita conducerii, având în vedere situația mea, să lucrez numai în ture de zi.” - M.I. Iași

Precizăm faptul că *munca suplimentară* este considerată acea muncă prestată în afara duratei normale a timpului de muncă săptămânal și este reglementată de art. 112 din Codul muncii, republicat.

Această *muncă suplimentară* nu poate fi efectuată decât cu acordul salariatului, cu excepția cazului de forță majoră sau pentru lucrări urgente destinate prevenirii producerii unor accidente ori înlăturării consecințelor unui accident.

Astfel, la solicitarea angajatorului, salariații pot efectua muncă suplimentară fără a se depăși limitele stabilite prin art. 114 sau art. 115 din Codul muncii, republicat și se compensează prin ore libere plătite în următoarele 60 de zile după efectuarea acesteia (art.122 din Codul muncii).

Potrivit prevederilor alin. (3) al art.122, (articol introdus prin modificările aduse de Legea nr. 40/2011), compensarea poate opera anticipat, în sensul că în perioadele de reducere a activității angajatorul are posibilitatea de a acorda zile libere plătite din care pot fi compensate orele suplimentare, ce vor fi prestate în următoarele 12 luni.

În cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă, munca suplimentară va fi plătită salariatului prin adăugarea unui spor la salariul corespunzător duratei acesteia, care se stabilește prin negociere fie în cadrul contractului colectiv de muncă, fie după caz în cadrul contractului individual de muncă, spor ce nu poate fi mai mic de 75% din salariul de bază.

În ceea ce privește *munca de noapte*, reglementarea actuală (art. 125 din Codul muncii) o definește ca acea activitate prestată între orele 22.00 -06.00.

Astfel, se consideră a fi salariat de noapte: a) persoana care efectuează muncă de noapte cel puțin 3 ore din timpul său de lucru; b) persoana care efectuează muncă de noapte în proporție de cel puțin 30% din timpul său lunar de muncă.

Durata normală a timpului de lucru pentru salariatul de noapte nu va depăși o medie de 8 ore pe zi, calculată pe o perioadă de referință de maximum 3 luni calendaristice, cu respectarea prevederilor legale referitoare la repausul săptămânal.

Aliniatul (4) al art. 125 din Codul muncii a fost modificat prin Legea nr. 40/2011 în sensul că, pentru salariații de noapte a căror activitate se desfășoară în condiții speciale sau deosebite de muncă, durata normală a timpului de lucru nu va depăși 8 ore pe parcursul oricărei perioade de 24 de ore, decât în cazul în care majoritatea acestei durate este prevăzută în contractul colectiv de muncă aplicabil și numai în situația în care o astfel de prevedere nu contravine unor dispoziții exprese stabilite în contractul colectiv de muncă încheiat la nivel superior.

În această situație, angajatorul este obligat, să acorde perioade de repaus compensatorii echivalente sau compensare în bani a orelor de noapte lucrate peste durata de 8 ore și dacă se utilizează muncă de noapte în mod frecvent, angajatorul este obligat să informeze despre aceasta inspectoratul teritorial de muncă.

Prin urmare, salariații care prestează muncă de noapte pot beneficia: a) fie de un program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază; b) fie de un spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru.

Salariații, care urmează, să desfășoare muncă de noapte în condițiile de mai sus sunt supuși unui examen medical gratuit înainte de începerea activității și după aceea periodic, iar angajatorii au obligația să se asigure de starea de sănătate a acestora. Acei salariați care desfășoară muncă de noapte și au probleme de sănătate recunoscute ca având legătură cu aceasta vor fi trecuți la o muncă de zi pentru care sunt apti (art.127 din Codul muncii, republicat).

Totodată, menționăm că în conformitate cu prevederile art. 128 din Codul muncii, republicat, tinerii care nu au împlinit vârsta de 18 ani nu pot presta muncă de noapte, iar femeile gravide, lăuzele și cele care alăptează nu pot fi obligate să presteze munca de noapte.

*Paula Iekel, expert
Biroul Teritorial Iași*

RAPORT SPECIAL PRIVIND RESPECTAREA DREPTURILOR COPIILOR PRIVAȚI DE LIBERTATE ÎN ROMÂNIA - Sinteză -

Raportul special este o inițiativă a instituției Avocatului Poporului în România și a fost realizat cu sprijinul tehnic al UNICEF România. Studiul prezentat în raportul special își propune să determine dacă și în ce măsură sunt respectate drepturile copiilor privați de libertate în România, prin analiza percepțiilor acestora în legătură cu cele mai importante aspecte ale drepturilor la siguranță, demnitate umană, acces la asistență juridică, separarea de adulți, asistență medicală și servicii pentru promovarea sănătății, educație și menținerea legăturii cu familia și comunitatea pe perioada detenției. Studiul își propune și să sprijine procesul de luare a deciziilor prin furnizarea de informații cheie către instituțiile relevante, în special către Ministerul Justiției – Administrația Națională a Penitenciarelor, Ministerul Afacerilor Interne și Comisiile Parlamentare, în vederea îmbunătățirii politicilor publice care privesc copiii privați de libertate. Studiul nu a realizat o evaluare directă a unităților de deținere și nici nu a căutat să valideze sau să invalideze relațiile copiilor. Ca atare, se bazează exclusiv pe informațiile furnizate de copiii aflați în detenție.

Planificarea și stabilirea relațiilor inter-instituționale au fost coordonate de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului pentru drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor și persoanelor cu handicap. Metodologia a fost elaborată de o echipă de experți: Tudor Ștefănescu, expert în monitorizare și evaluare la UNICEF România, dr. Anamaria Szabo și dr. Petronel Dobrică de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Universitatea din București, și judecător Lorena Tarlion, vice-președintele Tribunalului Iași. O echipă de specialiști ai birourilor teritoriale ale Avocatului Poporului a realizat interviurile cu copiii privați de libertate în perioada octombrie – noiembrie 2013.

Studiul este structurat în cinci secțiuni:

Prima secțiune analizează ***cadrul legal din România care privește copiii privați de libertate***, printr-o dublă comparație. În primul rând, compară cadrul legal național care era în vigoare la momentul culegerii datelor cu noul cadru legal care a intrat în vigoare în februarie 2014. În al doilea rând, compară prevederile legale naționale cu reglementările internaționale în materie penală, care se aplică copiilor privați de libertate.

A doua secțiune prezintă pe scurt ***specificul diferitelor unități de deținere aflate în subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor din România, care au în custodie copii aflați în arest preventiv sau condamnați definitiv și în care au fost realizate interviurile.***

A treia secțiune detaliază ***metodologia studiului și prezintă rezultatele.*** Datele au fost culese cu un instrument mixt – un chestionar cu întrebări deschise încorporate, pentru care răspunsurile au fost înregistrate audio sau prin note de mână. Instrumentul este structurat folosind ordinea cronologică a evenimentelor: prima parte acoperă aspecte privind viața copilului înainte de încarcerare, urmată de întrebări privind ancheta poliției, arestul preventiv, judecata și detenția după condamnare. Întrebările sunt formulate cât mai scurt și cât mai simplu posibil, folosesc termeni ușor de înțeles, pentru a facilita răspunsurile copiilor. Instrumentul a

fost administrat de 13 operatori de teren, care au fost anterior instruiți în cadrul unui program de două zile organizat de UNICEF România. Un eșantion reprezentativ de **101 copii privați de libertate au fost intervievați în 2 centre de reeducare și 4 penitenciare pentru minori și tineri din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor**. Studiul a utilizat eșantionarea stratificată multistadială, cu straturi precum unitatea de deținere, genul, vârsta, nivelul de educație înainte de încarcerare și statutul juridic.

Rezultate (selectiv):

• Cu privire la ancheta și arestul poliției

→ În momentul realizării primei anchete a copilului, în doar 2% din cazuri a fost prezent asistentul social și în numai 6% din cazuri a fost prezent un avocat, conform copiilor intervievați;

→ Aproximativ 68% dintre copiii incluși în eșantion au spus că au fost purtați în cătușe în public, dintre care aproximativ 20% au spus că au fost încătușați alături de un adult;

→ Mai mult de jumătate dintre copiii intervievați (57%) au spus că nu li s-au comunicat drepturile pe care le au, la momentul reținerii; 63% dintre aceștia au declarat că nu li s-a spus că pot face reclamații;

→ 42% dintre copii au declarat că au primit avocat imediat ce au fost aduși la poliție, aproximativ 30% că au primit avocat după o perioadă de timp (în prima zi sau în aproximativ o săptămână), în timp ce aproape 27% că nu au avut avocat pe perioada desfășurării anchetei poliției;

→ Aproximativ 30% dintre copii au împărțit camera din arestul poliției cu adulți;

→ Aproximativ 22% dintre copii au declarat că au fost victime ale abuzurilor fizice în arestul poliției, cele mai multe comise de către ofițeri de poliție, procurori sau gardieni (procentul este de 4 ori mai mare decât abuzurile fizice ai căror autori sunt ceilalți suspecti din arest).

• Cu privire la judecată

→ Aproximativ 70% dintre copii au discutat cu avocatul înainte de prima înfățișare în fața instanței de judecată; jumătate dintre aceștia au avut o singură discuție cu avocatul, în sala de judecată, chiar înainte de înfățișare. Aproximativ 30% dintre copii nu au avut nicio discuție cu un avocat, nici în sala de judecată, înainte de prima înfățișare în fața instanței, situație care impune măsuri remediale urgente;

→ 62% dintre copii au declarat că înfățișarea în instanță nu a fost privată, în sala de judecată fiind de față public, avocați și/sau alți inculpați.

• Cu privire la detenția în unitățile ANP

→ 66% dintre copiii intervievați declară că au fost informați la depunerea în unitatea de deținere a ANP în legătură cu drepturile și obligațiile pe care le au; 34% afirmă că nu au fost informați. Chiar dacă acest ultim procent este semnificativ mai redus față de cel din arestul poliției, o proporție de o treime dintre copiii intervievați, care susțin că nu au fost informați în legătură cu drepturile și obligațiile pe care le au, este îngrijorătoare;

→ 86% dintre copii afirmă că au putut merge la medic de fiecare dată când au avut nevoie, iar 78% că au primit medicamente de fiecare dată când au avut nevoie. În același timp, aproape trei sferturi dintre copii (72%) spun că s-au îmbolnăvit în timpul detenției, o parte menționând prezenta continuă a ploșnițelor sau a scabiei și apariția frecventă a unor infecții;

→ Mai mult de jumătate dintre copii (55%) au declarat că mâncarea este inadecvată, unii dintre aceștia detaliind: absența sau insuficiența mâncării bogate în proteine, prezența gândacilor în cantină, a viermilor, a altor insecte și a pietrelor în mâncare, mirosul urât al mâncării;

→ Peste 33% dintre copii nu sunt vizitați de membrii familiei, iar 35% nu au primit niciodată pachet;

→ Peste 90% dintre copii declară că pot vorbi cu un psiholog sau educator oricând au nevoie;

→ 90% dintre copii pot participa zilnic la activități sportive, însă 54% dintre copii intervievați susțin că nu au oportunitatea de a învăța o meserie.

→ Aproximativ 30% dintre copiii intervievați au declarat că au fost victime ale abuzurilor fizice (inclusiv viol), cele mai multe comise de către ceilalți copii deținuți; proporția actelor violente comise de personalul unităților este de două ori mai mică decât a celor care au loc *între* copii. Două treimi dintre copiii abuzați fizic nu au raportat actele de violență unui adult, cei mai mulți de teama repetării abuzului.

A patra secțiune prezintă *concluziile studiului*. Sunt trecute în revistă principalele nerespectări ale drepturilor copiilor privați de libertate pe parcursul etapelor procesului penal. În arestul poliției două încălcări ale drepturilor copiilor ies în evidență: presiunile fizice și psihologice pe perioada anchetei și asistența juridică inadecvată. În unitățile de detenție ale ANP trei încălcări ale drepturilor copiilor sunt solid susținute de date: condițiile de viață precare, violența fizică și psihologică între copii, facilitată de absența intervenției personalului din penitenciar, și izolarea crescută a copiilor de familie și comunitate, care împiedică procesul de reintegrare socială.

A cincea secțiune constă în *recomandări pentru autoritățile publice și alte organizații*, care ar trebui implementate, pentru a îmbunătăți respectarea drepturilor copiilor privați de libertate în România. Acestea includ:

- Creșterea alocării bugetare către unitățile de arest și deținere, concomitent cu **elaborarea și aplicarea unei metodologii de prioritizare a cheltuielilor, astfel încât măsurile care asigură nemijlocit respectarea drepturilor copiilor să fie susținute cu precădere;**
- **Adoptarea proiectului de lege privind înființarea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în Locurile de Detenție;**
- Adoptarea de urgență, la instanțele de judecată, a măsurilor organizatorice necesare pentru a asigura ne-expunerea copiilor învinuiți în spații în care se judecă alte cauze;
- Verificarea modului în care se asigură minorilor asistența juridică în timpul anchetei și adoptarea și aplicarea măsurilor necesare pentru ca toți copiii să primească asistența juridică, inclusiv măsura monitorizării;
- **Elaborarea și punerea în aplicare cu transparență a unei politici de toleranță zero față de actele de violență împotriva copiilor, pe parcursul arestării, procedurilor penale și detenției;**
- **Elaborarea și punerea în aplicare cu transparență a unor protocoale de raportare în siguranță de către copii a actelor de violență, precum și a unui protocol pentru asigurarea protecției de rele tratamente ca urmare a raportării;**

- **Îmbunătățirea și standardizarea recrutării, a instruirii, supravegherii și testării profesionale a personalului custodial;**
- Instituirea și aplicarea unor măsuri de prevenire și descurajare (măsuri educative, de monitorizare) a actelor de violență *între* copii, în timpul custodierii lor în centrele de reținere și arest preventiv, în centrele de reeducare și cele de detenție, inclusiv implementarea unei metodologii pentru identificarea copiilor vulnerabili și luarea de măsuri preventive pentru protecția acestora;
- **Elaborarea și aplicarea unor practici de încurajare și recompensare a comportamentelor pozitive, pro-sociale în timpul detenției, concomitent cu popularea mediului de reclusiune cu modele pozitive – respectiv cu un personal corect, obiectiv, non-violent, motivat de „îndreptarea” conștientă, prin mijloace pozitive, a copiilor delincvenți;**
- **Asigurarea școlarizării tuturor copiilor custodiați și/sau formarea lor profesională, fără excepții;**
- **Includerea, în planurile de formare profesională elaborate de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, a unor activități special destinate categoriei minorilor privați de libertate, adecvate nivelului de pregătire școlară al acestora și ținând cont de analizele pieței de muncă;**
- **Planificarea și alocarea de resurse financiare și materiale pentru multiplicarea și diversificarea oportunităților de învățare socială pentru copiii privați de libertate;**
- **Identificarea și punerea în aplicare de măsuri pentru asigurarea accesului la servicii speciale de consiliere a copiilor privați de libertate;**
- Formalizarea cadrului instituțional necesar reintegrării sociale a deținuților, prin aprobarea Strategiei naționale de reintegrare socială a persoanelor private de libertate și asumarea acesteia la nivel național.

Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului

DREPTUL COPILULUI LA PROTEJAREA IMAGINII SALE PUBLICE

Protejarea imaginii publice și a vieții intime, private și familiale a copilului reprezintă un aspect deosebit de important în contextul în care discutăm despre capacitatea/incapacitatea unei societăți de a crea modele educaționale prin mijloace de informare în masă la îndemâna oricărei persoane.

Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare reglementează dreptul copilului la protejarea imaginii sale publice, a vieții intime, private și familiale în art. 27, art. 37 alin. (1) lit. b), art. 92 și art. 142 lit. j).

Dreptul la viață intimă și privată face parte din categoria drepturilor și libertăților fundamentale ale omului reglementate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului în art. 8 "orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului și corespondenței sale".

Respectarea dreptului copilului la viață intimă și privată presupune de fapt excluderea imixtiunii terților în zona vieții intime a copilului, oprirea expunerii publice a detaliilor care țin de sfera secretă a vieții sale.

Astfel, conform prevederilor mai sus enunțate copilul are dreptul la protejarea imaginii sale publice și a vieții sale intime, private și familiale fiind interzisă orice acțiune de natură să afecteze imaginea publică a copilului sau dreptul acestuia la viață intimă, privată și familială.

Participarea copilului în vârstă de până la 14 ani la dezbateri publice în cadrul unor programe audiovizuale se poate face numai cu consimțământul scris al acestuia și al părinților sau, după caz, al altui reprezentant legal.

Copiii nu pot fi folosiți sau expuși de către părinți, reprezentanți legali, alte persoane responsabile de creșterea și îngrijirea lor, organisme private acreditate ca furnizori de servicii sociale, instituții publice sau private, **în scopul de a obține avantaje personale/instituționale sau de a influența deciziile autorităților publice.**

O particularitate a Legii nr. 272/2004, cu modificările și completările ulterioare față de Constituția României și Convenția Europeană a Drepturilor Omului este că aceasta, prin textul art. 27, asigură pentru copil, suplimentar de garantarea dreptului la viață intimă și privată, și garantarea dreptului la protejarea imaginii publice în mass-media audiovizuală.

Astfel, legiuitorul român a instituit o serie de restricții în sarcina părinților sau a reprezentanților legali, aceștia fiind obligați **să nu folosească sau să expună copilul în scopul de a obține avantaje personale sau de a influența deciziile autorităților publice.**

De exploatarea copilului prin mass-media se fac vinovați **atât părinții sau alți reprezentanți ai copilului**, care urmăresc impresionarea publicului prin intermediul unor emisiuni de televiziune sau radio sau prin intermediul unor dezbateri televizate în scopul de a obține avantaje materiale sau de altă natură, profitând de starea copilului, **cât și societățile ce asigură servicii audiovizuale**, care în scopul de a spori spectaculozitatea producțiilor se folosesc de imaginea copiilor și de aspectele legate de viață intimă a acestora.

Legea impune în sarcina Consiliului Național al Audiovizualului obligativitatea de a monitoriza modul de derulare a programelor audiovizuale, astfel încât dreptul copilului la

protejarea imaginii publice. De asemenea, CNA intră în categoria instituțiilor publice care au competența de a adopta reglementări specifice și de a aplica măsuri corespunzătoare prevenirii dezvoltării forțate a talentelor copiilor în dauna dezvoltării lor armonioase, fizice și mentale și de a preveni exploatarea copilului de către mass-media.

Prestarea de către copii a activităților remunerate în domeniile cultural, artistic, sportiv, publicitar și de modeling prevăzute de lege este condiționată de informarea prealabilă a serviciului public de asistență socială de la domiciliul copilului.

Încălcarea prevederilor care obligă la respectarea dreptului la imagine publică, viață intimă, privată și familială, precum și folosirea copiilor în activități din domeniul cultural, artistic, sportiv, publicitar și de modeling, ce comportă un risc potențial sau care sunt susceptibile să le compromită educația ori să le dăuneze sănătății sau dezvoltării fizice, mentale, spirituale, morale ori sociale constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni și se sancționează cu amendă cuprinsă între 500 și 10.000 de lei.



*Carla Cozma, consilier coordonator
Biroul Teritorial Iași*

COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituției Avocatul Poporului în
Trimestrul al II-lea al anului 2014

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului în Trimestrul al II-lea al anului 2014, se prezintă astfel:

Au fost acordate **4308 audiențe**, dintre care **541** la sediul central și **3767**, la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate potrivit competenței legale, **2497 petiții**. Dintre acestea, **852 petiții** au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **1645** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **23 anchete**, privind: *dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un nivel de trai decent*, la Penitenciarul București-Jilava și Penitenciarul Botoșani; *dreptul de proprietate privată*, la Primăria comunei Stâlpeni, județul Argeș și Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din cadrul Primăriei Bălan, județul Sălaj; *secretul corespondenței și dreptul la ocrotirea sănătății*, la Penitenciarul București-Jilava; *dreptul de proprietate privată, dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, la Instituția Prefectului județul Ilfov; *protecția persoanelor cu handicap*, la S.C. Casa de odihnă Sf. Toma S.R.L. din Breaza, județul Prahova; *dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul la un nivel de trai decent și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, la Penitenciarul Iași și Penitenciarul Botoșani; *dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, la Primăria comunei Lețcani și Primăria comunei Miroslava, județul Iași, Primăria Municipiului Săcele, județul Brașov; *protecția copiilor și a tinerilor*, la Primăria orașului Podu Iloaiei, județul Iași și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași; *principiul egalității în drepturi, dreptul la informație, dreptul la un nivel de trai decent, protecția copiilor și a tinerilor și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, la Agenția Județeană pentru Plăți și inspecție Socială Mureș; *principiul egalității în drepturi, protecția persoanelor cu handicap, dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de autoritate publică*, la Primăria Sântana de Mureș; *dreptul la ocrotirea sănătății*, la Primăria Orașului Victoria, județul Brașov, Penitenciarul-Spital Dej, Spitalul Județean de Urgență Târgoviște, Direcția de Sănătate Publică Dâmbovița și Consiliul Județean Dâmbovița; *dreptul la informație și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, la Direcția Fiscală Brașov, județul Brașov; *principiul egalității în drepturi, tratatele internaționale privind drepturile omului și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, la Primăria Caracal, județul Olt; *dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, dreptul la informație, dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul la un nivel de trai decent și protecția persoanelor cu handicap*, la Penitenciarul Craiova; *protecția copiilor și a tinerilor*, la Inspectoratul Școlar Județean Bihor și Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd.

Au fost emise **6 recomandări**, adresate: președintelui - director general al Casei de Asigurări de Sănătate Constanța, referitoare la întocmirea dosarelor necesare pentru rambursarea cheltuielilor cu serviciile medicale de care beneficiază asiguratul pe teritoriul altui stat membru UE/SEE; ministrului sănătății, referitoare la neconcordanțele legislative ale prevederilor art. 2 din Normele de igienă privind unitățile pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor și tinerilor cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul nr. 1955/1995, coroborate cu dispozițiile art. 55 lit. b) din H.G. nr. 857/2011 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele din domeniul sănătății publice și ale art. 1 alin. (2) din O.G. nr. 53/2000 privind obligativitatea raportării bolilor și a efectuării vaccinărilor cu modificările și completările ulterioare; primarului municipiului Brașov, referitoare la respectarea dreptului de proprietate privată; directorului Spitalului Penitenciar Dej, referitoare la respectarea dispozițiilor art. 34 din Constituție și ale art. 54 alin. (12) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal; directorului executiv al Agenției Județene pentru Plăți și Inspectie Socială Mureș, privind respectarea prevederilor Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii și a Normelor Metodologice din 28 mai 2008 de aplicare a prevederilor Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, precum și pentru reglementarea modalităților de stabilire și plată a alocației de stat pentru copii; președintelui Consiliului Județean Vaslui, referitoare la respectarea dispozițiilor constituționale privind dreptul la învățătură și protecția copiilor și a tinerilor, prevăzute de art. 32 și art. 49 din Constituția României.

Au fost elaborate **două rapoarte** speciale, și anume: **Raportul special privind dreptul consumatorului de a fi informat asupra sursei de proveniență a apei de masă**, înaintat Primului-ministru și **Raportul special privind respectarea drepturilor copiilor privați de libertate în România**, înaintat Primului-ministru, Președinților celor două Camere ale Parlamentului, Președintelui României și Ministrului Justiției.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, **317 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate**.

Andreea Băicoianu, consilier

București, iulie 2014

FIȘE DE CAZ

– cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului –

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului de petiționare (art. 47 și art. 51 din Constituție)

Victoria (nume fictiv) a sesizat BT Constanța în legătură cu faptul că în perioada 2 august 2012-10 septembrie 2013, a depus trei Adeverințe către Casa Județeană de Pensii Constanța, în vederea recalculării pensiei.

Petenta este nemulțumită de modul de calcul al pensiei și de faptul că nu i s-au fructificat cele trei adeverințe depuse la dosarul de pensionare. Totodată, a solicitat o recalculare a pensiei, însă nu a primit niciun răspuns.

Au fost solicitate informații Casei Județene de Pensii Constanța, în legătură cu cele sesizate, și ca urmare a intervenției instituției noastre, am primit un răspuns prin care ni s-au comunicat următoarele:

- începând cu data de 15 ianuarie 2013, petenta a fost înscrisă la pensie anticipată cu un stagiul total de cotizare de 44 ani, 5 luni și 10 zile, din care 19 ani, 5 luni și 26 de zile în grupa a II-a.

- în data de 2 august 2013, a fost înscrisă la pensie pentru limită de vârstă. Cele trei adeverințe au fost fructificate, cererea de recalculare a fost soluționată favorabil, iar decizia de recalculare i-a fost comunicată de către Casa de Pensii Constanța la domiciliu. **Dosar nr. 91/2014**

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare (art. 44 și art. 51 din Constituție)

Constantin (nume fictiv) a sesizat BT Alba-Iulia, în legătură cu neprimirea răspunsului la o cerere, înregistrată la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților în cursul lunii decembrie 2013.

Au fost solicitate informații de la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins, autoritatea sesizată a comunicat că, potrivit verificărilor efectuate în baza de date a Secretariatului Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor s-a constatat că petentul a făcut opțiune la Direcția pentru Acordarea Despăgubirilor în Numerar în dosarul nr. rrr/FFCC, fiind emis Titlul de plată. Acesta i-a fost transmis în luna aprilie 2014 prin intermediul serviciului poștal, iar până în prezent corespondența nu a fost returnată. Ministerul Finanțelor Publice urmează să-i comunice în scris o înștiințare privind virarea sumei prevăzute în titlul de plată, după care poate să se prezinte la sediul CEC Bank, cu actele solicitate. **Dosar nr. 50/2014**

***Încălcarea dreptului de petiționare și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Grig (nume fictiv) s-a adresat BT Constanța în legătură cu faptul că în luna februarie 2014 a primit de la AJFP Constanța, Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii în sumă de 34 de lei, aferentă perioadei 31.12.2012-31.12.2013.

Împotriva acestei decizii a formulat o contestație, în care a motivat și probat faptul că are achitate la zi și la termen scadent toate obligațiile și consideră că această sumă reprezentând plată accesorie nu are nicio justificare. Petentul susține că până la data sesizării instituției noastre nu a primit niciun răspuns.

Au fost solicitate informații de la A.J.F.P Constanța, în legătură cu cele sesizate de petent, și am fost informați că suma a fost instituită eronat în contul impozit anticipat transfer titluri de valoare, astfel încât, petentul nu figurează cu obligații în acest cont. Diferența de impozit de restituit în valoare de 82 de lei poate fi restituită la cererea petentului. **Dosar nr. 142/2014**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)***

Costi (nume fictiv) a sesizat BT Constanța în legătură cu faptul că a depus cererea de opțiune nr. yyy/24.07.2008, prin care a optat pentru despăgubiri pentru suma de 62.893 lei. Prin Decizia A.N.R.P nr. aaa/FF/2008, a fost emis titlul de despăgubire în dosarul înregistrat sub nr. 1300/FFCC/2006. Petentul susține că a deschis cont în bancă, pe care l-a comunicat A.N.R.P București, însă până la data sesizării instituției noastre nu a primit titlul de plată cu despăgubirile la care este îndreptățit.

Aspectele sesizate au fost analizate în contextual posibilei încălcări a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzut de art. 52 din Constituția României.

Au solicitate informații Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, care a comunicat faptul că titlul de plată a fost emis și trimis petentului în data de 16 aprilie 2014, urmând ca plata să fie efectuată de către Ministerul Finanțelor în termen de 180 de zile. **Dosar nr. 128/2014**

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 52 din Constituție)***

Cristina (nume fictiv) s-a adresat BT Ploiești, reclamând faptul că s-a adresat în mod repetat Direcției Generale de Dezvoltare Urbană din cadrul Primăriei Ploiești, și a solicitat luarea unor măsuri împotriva vecinilor săi, care au construit o locuință fără a respecta proiectul și dispozițiile legale pentru ferestrele amplasate cu vedere spre proprietatea petentei, însă până în prezent nu au fost luate măsuri deși aspectele sunt sesizate de mai bine de 2 ani.

Urmare a demersurilor sale personale, prin cereri depuse și prin prezentarea sa la sediul D.G.D.U Ploiești, petenta a primit două adrese, însă acestea nu au soluționat aspectele reclamate, nefiind dispuse măsuri concrete cu privire la remedierea situației.

Față de aceste aspecte, petenta a considerat că nesoluționarea cererii sale aduce atingere drepturilor sale constituționale și poate avea efecte nedorite, generând permanent conflicte între cei doi vecini.

Urmare a demersurilor întreprinse, Direcția Generală de Dezvoltare Urbană Ploiești a procedat la verificarea aspectelor sesizate și a constatat că imobilul vecin cu proprietatea petentei a suferit modificări în sensul extinderii, mansardării și a practicării de vedere pe limita de proprietate, fără a poseda autorizație de construire.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, modificată prin Legea nr. 261/2009 și a Ordinului ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991, art. 26, fapta constituie contravenție și, pe cale de consecință proprietarul imobilului în cauză a fost sancționat cu amendă potrivit procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Prin același proces-verbal de constatare s-a dispus și desființarea lucrărilor de construcții realizate nelegal și aducerea construcției la forma din actele de proprietate, stabilindu-se un termen concret de realizare. **Dosar nr. 147/2014**

Încălcarea dreptului la viață intimă, familială și privată (art. 26 din Constituție)

Mona (nume fictiv) s-a adresat BT Constanța, precizând că în urmă cu trei ani, a revenit în România să-și ia fiica, iar când a solicitat să-i fie emis pașaportul nu a fost găsită în baza de date. În urma demersurilor întreprinse la poliție, a aflat că ea și sora ei au aceleași date de identitate, același CNP, iar ea nu mai figura în certificatele de naștere ale copiilor la numele mamei. Totodată, a întâmpinat probleme la Serviciul de Stare Civilă și Evidența Persoanelor Constanța, și deși susține că are hotărâre judecătorească de rectificare a certificatului de naștere al fiicei, nu se procedează la rectificarea datelor din certificatul de naștere. Fiica are vârsta de 16 ani și nu are acte de identitate, deși este la un centru de plasament din Iași de 3 luni.

Față de aspectele sesizate, au fost solicitate informații Serviciului de Stare Civilă și Evidența Persoanelor Constanța. În urma demersurilor întreprinse, primarul Municipiului Constanța a emis Dispoziția de rectificare nr.yyy/12.06.2014, prin care se rectifică prenumele mamei copilului, datele nașterii mamei copilului și domiciliul mamei copilului. Un exemplar al Dispoziției va fi înaintat și petentei, urmând ca aceasta să solicite un nou certificat de naștere. **Dosar nr. 205/2014**

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

*L*azăr (nume fictiv) a sesizat BT Alba-Iulia, în legătură cu tergiversarea soluționării, de către Casa Județeană de Pensii Alba, a unei cereri, prin care a solicitat trecerea de la pensia de invaliditate la pensia pentru limită de vârstă.

Aspectele semnalate au fost analizate în contextul unei posibile încălcări a dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 47 și art. 52 din Constituție.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Alba, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins, autoritatea sesizată a comunicat că cererea în cauză, privind trecerea de la pensie de invaliditate la pensie de limită de vârstă, a fost soluționată prin decizia nr. zzz/10 iunie 2014. Potrivit acestei decizii, plata drepturilor se va face începând cu data de 14 februarie 2014. **Dosar nr. 112/2014**

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, a dreptului de petiționare și a dreptului
persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

*M*atei (nume fictiv) s-a adresat BT Ploiești, sesizând faptul că este beneficiarul unei pensii anticipate parțial, drepturile sale de pensie fiind deschise începând cu data de 21.11.2012, iar până la data la care s-a adresat instituției Avocatul Poporului drepturile sale de pensie nu au fost recalculat potrivit Ordonanței de urgență nr. 113/2013 privind unele măsuri bugetare (respectiv aplicarea indicelui de corecție).

În vederea clarificării acestui aspect, la data de 17.02.2014 petentul a depus la Casa Județeană de Pensii Dâmbovița o cerere prin care a solicitat acordarea drepturilor respective, însă nu a primit răspuns la această cerere.

Urmare a demersurilor întreprinse, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița a procedat la verificarea situației petentului și la rectificarea drepturilor de pensie, respectiv la acordarea drepturilor prevăzute de O.U.G. nr. 113/2013 (punctajul aferent indicelui de corecție prevăzut de O.U.G. nr. 113/2013), drepturi ce se cuvin petentului începând cu data de 07.11.2013. În acest sens a fost emisă decizia de rectificare, care a fost comunicată pentru plată în luna iunie 2014, când petentul va primi o diferență în cuantum de 1087 lei. **Dosar nr. 242/2014**

***Încălcarea dispozițiilor constituționale privind cetățenia, a dreptului la informație și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 5, art. 31 și art. 52 din Constituție)***

*L*uisa (nume fictiv) a sesizat BT Suceava, susținând că s-a adresat Autorității Naționale pentru Cetățenie cu o cerere, transmisă prin e-mail la data de 16 decembrie 2013, în care solicita comunicarea informațiilor privind stadiul soluționării dosarului nr.aaa/august 2012 pentru redobândirea cetățeniei și termenul la care se va dezbate cererea de redobândire a cetățeniei.

Totodată, petenta considera un abuz nesoluționarea cererii în termenul prevăzut de Legea nr. 21/1991 a cetățeniei române, republicată cu modificările și completările ulterioare.

În urma demersurilor întreprinse autoritatea sesizată ne-a informat că petentei i s-a comunicat Ordinul ANC nr.zzz/P/15.05.2014. **Dosar nr.141/2014**

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituție)***

*M*ircea (nume fictiv) s-a adresat BT Târgu-Mureș, susținând că în titlul de proprietate nr. bbb/2005 emis în baza Legii nr. 18/1991, nu i-a fost trecut terenul în suprafață de 13.460 mp., teren care a fost cumpărat de către părinți în anul 1946 prin contract de vânzare-cumpărare autentificat, teren care este evidențiat și în prezent în CF nr.475 Herepea, iar ca proprietari apar trecuți părinții săi. Petentul a menționat că a făcut nenumărate demersuri atât la Primăria Adamus, cât și la Instituția Prefectului Județul Mureș, dar fără rezultat.

Urmare a demersurilor întreprinse la Primăria Adamus, această autoritate a comunicat următoarele:

- suprafața de 13.460 din T.P. nr.4715, proprietar M.I. nu a fost atribuită pe vechiul amplasament, ci în tarlăua 2 parcela 122/4 și este de 13.600 mp., având în vedere faptul că petiționarul a indicat eronat amplasamentul terenului respectiv, așa că terenul care ar fi trebuit retrocedat petentului a fost atribuit prin proces-verbal de punere în posesie Bisericii Reformate.
- Primăria Adamus arată că petentul și reprezentantul Bisericii Reformate au fost convocați la fața locului și împreună cu membrii Comisiei de fond funciar au convenit să soluționeze situația prin modificarea parțială a titlurilor celor doi proprietari, astfel că Biserica Reformată cedează petentului suprafața de 13.600 mp. din tarlăua 1, diminuându-se suprafața de 11 ha 5000 mp. a acesteia cu suprafața cedată, iar petentul cedează suprafața de 13.600 mp. din tarlăua 2, Bisericii Reformate.
- Comisia a hotărât cu acordul celor două părți ca schimbul și intrarea în posesie să se facă începând cu data de 20.04.2014. **Dosar nr.241/2014**

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Petru (nume fictiv) a solicitat Primăriei municipiului Salonta, în calitate de veteran de război, acordarea unui loc de veci gratuit în condițiile Legii nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată. Petentul s-a adresat BT Oradea, fiind nemulțumit de locul atribuit întrucât, acesta este un loc impropriu și nu este situat cimitirul veteranilor de război.

Față de aspectele sesizate, s-au întreprins demersuri la Primăria municipiului Salonta.

Urmare a demersurilor întreprinse, autoritatea sesizată ne-a comunicat că petentului i s-a atribuit în mod gratuit un loc de veci în Cimitirul municipal Salonta, conform Contractului de concesiune nr. bbb/19.07.2011. Întrucât în municipiul Salonta nu există un cimitir al veteranilor de război iar parcela destinată acestora nu mai dispune de locuri de înhumare libere, locul de veci atribuit petentului se află în apropierea parcelei destinată veteranilor de război. **Dosar nr. 182/2014**

Încălcarea principiului liberului acces la justiție, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 21, art. 51 și art. 52 din Constituție)

Florin (nume fictiv) s-a adresat BT Pitești susținând că a solicitat Sucursalei Regionale CF Craiova din cadrul C.N. Căi Ferate „CFR“ S.A., eliberarea unei adeverințe privind salariile brute pe care le-a încasat în perioada ianuarie 1991-mai 1999. Cererea sa a fost înregistrată cu nr. 4482 din 12.11.2013 și a primit un răspuns, prin adresa nr. 92/18986/2013, pe care l-a considerat nemulțumitor.

Având în vedere aceste aspecte, am solicitat conducerii Regionalei C.F. Craiova să îndrepte situația creată și să ne comunice modalitatea de soluționare a aspectelor sesizate.

Ca atare, am fost informați că pentru eliberarea adeverinței cu salariu brut pe care a solicitat-o petentul, Sucursala C.F. Craiova a transmis cererea acestuia, însoțită cu o copie a cărții de muncă pentru perioada 1991-1998, la Arhiva CFR Turnu Roșu, deoarece Arhiva Companiei Naționale de Căi de Ferate „CFR S.A.” este depozitată în această localitate. Petentul va primi adeverința la adresa de domiciliu. Pentru anul 1999, adeverința cu salariul brut o va primi de la Sucursala Regionalei C.F. Craiova. **Dosar nr. 599/2014**

Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 44 și art. 52 din Constituție)

George (nume fictiv) s-a adresat BT Constanța, menționând că printr-o sentință civilă, pronunțată de Judecătoria Mangalia, două societăți comerciale, cu sediul în județul Maramureș

au fost obligate să demoleze o construcție – un gard de beton, construit fără autorizație de construire. Petentul susține că această construcție se întinde și pe proprietatea sa. A solicitat sprijinul primarului comunei Limanu pentru demolare, însă i s-a comunicat verbal să meargă la UAT Limanu, unde a fost informat că fără Dispoziția primarului comunei Limanu nu se poate proceda la demolarea gardului.

Potrivit legislației în materia obligațiilor și atribuțiilor autorităților publice locale, primarul este cel care trebuie să depună toate diligențele pentru punerea în executare a sentinței civile datorită faptului că acesta a avut calitatea de reclamant în procesul dedus judecătii, iar petentul calitatea de intervenient; mai mult fiind autoritate publică locală, legea îi conferă puterea și autoritatea să demoleze construcțiile ridicate fără autorizație de construire.

Au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Limanu, care ne-a comunicat că a formulat o altă cerere de chemare în judecată prin care solicită demolarea construcțiilor efectuate ilegal de către cele două societăți comerciale, aflată pe rolul Judecătoriei Mangalia, iar sentința a fost pronunțată în data de 12.06.2014, urmând ca după redactarea hotărârii să se procedeze la demolarea construcțiilor ilegal construite. **Dosar nr. 139/2014**

Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)

Robert (nume fictiv) a adus la cunoștința BT Galați că s-a adresat Primarului comunei Munteni, județul Galați, în repetate rânduri pentru clarificarea unor aspecte legate de stabilirea și plata impozitului aferent suprafeței de 2,51 ha teren arabil extravilan, pe care dânsul o deține pe raza localității Munteni. Petentul susține că „nu sunt înștiințat pentru impozitul pe care îl dătez Primăriei” și că „fără o decizie de poprire, mi se reține din suma care mi se acordă pentru arendă”. De asemenea, s-a declarat nemulțumit de zonarea fiscală a localității, cu referire la zonarea pentru extravilan.

Potentul a atașat răspunsul primit de la Primăria Munteni, în conținutul căruia se indică temeiul legal și modul de calcul pentru impozitul aferent terenului deținut de către petent, dar nu este specificată suma totală pe care o are de plată, cu atât mai puțin o prezentare detaliată a obligațiilor fiscale. De asemenea, nu se precizează dacă a fost inițiată executarea silită, în urma căreia s-ar fi ajuns deja la popriri, așa cum susține petentul.

Ca rezultat al demersului întreprins, primarul comunei Munteni ne-a transmis adresa nr. BBBB/15.04.2014, în conținutul căreia sunt indicate hotărârile consiliului local prin care s-a aprobat încadrarea terenurilor arabile situate în extravilanul comunei Munteni în zona A, precum și faptul că a fost transmisă petentului înștiințarea de plată nr. CCC/09.04.2014. De asemenea, în aceeași adresă se menționează faptul că nu a fost inițiată procedura executării silite în vederea stingerii creanței. **Dosar nr. 53/2014**

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului de petiționare (art. 47 și art. 51 din Constituție)

Vasile (nume fictiv) s-a adresat BT Pitești, menționând că a depus la Casa de Pensii a județului Argeș mai multe adeverințe pentru recalcularea drepturilor de pensie. Ulterior, i s-a emis Decizia nr. aaa/2013, față de care și-a exprimat nemulțumirea.

Față de cele sesizate de petent, s-a solicitat Casei de Pensii a județului Argeș să reanalizeze documentele existente în dosarul de pensie al petentului și să ne comunice dacă la decizia de recalculare au fost avute adeverințele respective.

Casa de Pensii a județului Argeș ne-a informat că a fost emisă Decizia nr. aaa/2013, ca urmare a valorificării perioadei 18.03.1969-20.08.1970, ca fiind lucrată în grupa a II-a de muncă, conform adeverinței eliberată de S.C. Hidroconstrucția S.A. – sucursala Porțile de Fier.

În data de 03.12.2013, petentul a contestat Decizia nr. aaa/2013 sub aspectul nevalorificării adeverințelor 2412/23.05.2013 și 1621/18.03.2013, eliberate de S.C. Hidroconstrucția S.A. - sucursala Porțile de Fier.

În urma analizării acestei contestații, s-a procedat la revizuirea drepturilor de pensie, prin valorificarea sporului de permanentizare, sporului de șantier și sporului acordat pentru munca prestată în timpul nopții, din adeverința nr. ccc/18.03.2013, eliberată de S.C. Hidroconstrucția S.A. – sucursala Porțile de Fier. **Dosar nr. 1360/2014**

Încălcarea dreptului de proprietate privată (art. 44 din Constituție)

Mihai (nume fictiv) a reclamat Comisia locală de fond funciar Vetîș pe motiv că refuză să îl pună în posesie și să-i elibereze titlul de proprietate pentru terenul intravilan în suprafață de 8445 mp din localitatea Vetîș și terenul din CF nr.156 Vetîș.

Față de aspectele sesizate, au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Vetîș, județul Satu-Mare.

Primăria comunei Vetîș ne-a comunicat că din totalul suprafeței de 16,1213 ha teren la care este îndreptățit petentul împreună cu frații săi, conform dispozitivului unei sentințe civile din anul 2005, primăria le-a reconstituit dreptul de proprietate pentru aproape toată suprafața, rămânând de reconstituit doar 1,71 ha. Întrucât această suprafață o doresc doar în locul numit „Pomicultura Vetîș”, care este o fostă livadă a IAS Satu-Mare, petenții au refuzat punerea în posesie și eliberarea titlului de proprietate la toate ofertele făcute de Comisia locală Vetîș. Referitor la acest aspect, primăria precizează că „Pomicultura Vetîș”, în suprafață de 140 ha, se află în domeniul public al statului și trecut în patrimoniul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Sisești” prin Legea nr. 45/2009.

Terenul din CF nr.156 Vetîș, a fost avut în vedere la stabilirea suprafeței totale la care petenții sunt îndreptățiți conform Raportului de expertiză tehnică judiciară din Dosarul nr. xxx/2003 în care s-a pronunțat sentința civilă din anul 2005. Punerea în posesie cu diferența de teren la care mai sunt îndreptățiți petenții este momentan sistată până la finalizarea acțiunii de inventariere a terenurilor conform Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în

perioada regimului comunist în România. Abia după finalizare se va proceda la punerea în posesie atât a acestora cât și a celorlalți beneficiari ai legilor fondului funciar. **Dosar nr. 56/2014**

***Încălcarea dreptului la un mediu sănătos și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 35 și 52 din Constituție)***

Mihnea (nume fictiv) a reclamat în repetate rânduri, atât Direcției de Sănătate Publică a Județului Galați, cât și primarului Municipiului Galați, diverse aspecte legate de funcționarea barului situat la parterul blocului în care dumnealui locuiește.

Direcția de Sănătate Publică a Județului Galați i-a comunicat un răspuns potrivit căruia „având în vedere cele constatate, administratorului unității reclamate i s-au formulat recomandări cu privire la limitarea nivelului de zgomot prin antifonarea întregii unități astfel încât să nu producă disconfort fonic”. Nemulțumirea petiționarului se referea la faptul că instituția sesizată nu a verificat ulterior dacă aceste recomandări au fost îndeplinite sau nu.

Primarul Municipiului Galați a transmis petiționarului: „Având în vedere sesizarea dvs. referitoare la barul [...] al firmei [...], vă comunicăm că societatea a fost înștiințată să se prezinte pentru obținerea avizului cu orarul de funcționare și a autorizației de alimentație publică pentru a intra în legalitate”. Deși acest răspuns fusese comunicat din 2013, până la data la care s-a adresat Biroului teritorial Galați, petiționarul nu mai primise nicio informație cu privire la modul în care s-au finalizat aceste demersuri.

În vederea clarificării celor sesizate de către petiționar, s-au întreprins demersuri la Direcția de Sănătate Publică a județului Galați și la Primaria Municipiului Galați.

D.S.P. Galați ne-a informat că, pentru a verifica dacă au fost luate măsuri de reducere a disconfortului fonic de către unitatea amplasată la parterul blocului, a fost efectuat un control igienico-sanitar în data de 19.06.2014. Constatările referitoare la investițiile efectuate pentru reducerea nivelului de zgomot au fost enumerate, punctual, în conținutul adresei. De asemenea, în final se menționează și faptul că instituția nu este acreditată RENAR pentru efectuarea determinărilor sonometrice, o eventuală solicitare a petiționarului în acest sens trebuind să fie adresată unei instituții acreditate.

Adresa transmisă Primarului Municipiului Galați a fost direcționată, pentru efectuarea verificărilor necesare, Poliției Locale Galați, instituție care ne-a comunicat faptul că societatea reclamată nu deține „Aviz cu orarul de funcționare” și nici „Autorizație de alimentație publică”, motiv pentru care a fost sancționată contravențional cu „amendă și suspendarea activității până la data autorizării”. **Dosar nr. 109/2014**

Mihaela Stănciulescu, expert

Ioana Enache, expert

Maria Bucur, expert

Felicia Nedea, expert

Remus Gherghina, expert

Ioan Popa, expert

Eugen Ciobotă, consilier

Iulina Buta, expert

Cristina Tache, expert

Alina Olah-Avram, expert

Daniela Pantiș, expert

Mădălina Botină, expert

Iuliana Păduraru, expert

Ecaterina Florescu, expert

IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA APRILIE – IUNIE 2014

Pe plan extern

▪ În perioada 26-29 aprilie 2014, a avut loc la Strasbourg, ***al 9-lea Seminar al Ofițerilor de legătură ai Rețelei Europene a Ombudsmanilor***, organizat de Ombudsmanul European.

Seminarul a reunit ofițerii de legătură ai instituțiilor ombudsman din: Austria, Belgia, Bulgaria, Croația, Republica Cehă, Danemarca, Estonia, Grecia, Spania, Franța, Irlanda, Italia, Cipru, Letonia, Lituania, Luxembourg, Ungaria, Olanda, Italia, Polonia, Portugalia, Slovenia, Slovacia, Spania, Finlanda, Franța, Suedia, Marea Britanie, Irlanda de Nord, Islanda, Norvegia, precum și reprezentanți ai Comisiei Europene, Agenției pentru Drepturile Fundamentale a Uniunii Europene – FRA, Agenției Europene pentru Gestionarea Cooperării Operaționale la Frontierele Externe ale Statelor Membre ale Uniunii Europene – FRONTEX, IOI Europa și ai Ombudsmanului European.

Din partea instituției Avocatul Poporului, a participat Andreea Băicoianu, consilier, ofițer de legătură pentru Rețeaua Ombudsmanilor Europeni.

Programul Seminarului a cuprins șase sesiuni de lucru. Pentru prima dată, participanții la seminar au fost împărțiți în grupuri de lucru pentru trei din cele șase sesiuni.

Sesiunile de lucru au avut următoarele teme:

- Îmbunătățirea serviciilor oferite Rețelei și membrilor săi;
- Activități prioritare pentru membrii Rețelei;
- Creșterea vizibilității, impactului și relevanței Rețelei pentru principalele părți interesate și publicul larg;
- O privire de ansamblu asupra zborurilor de întoarcere FRONTEX;
- Ce rol pot juca rețelele de socializare (social media) în creșterea vizibilității rolului Rețelei?;
- Rolul Ombudsmanilor în calitate de gardieni ai transparenței și accesului la informații

În cadrul **Sesiunii 1** *Îmbunătățirea serviciilor oferite Rețelei și membrilor săi*, Grupul de lucru C – Seminariile, participanții au pus în discuție următoarele:

- Organizarea seminariilor Rețelei în alte locații, mai ușor accesibile. Acest lucru nu este posibil momentan, deoarece întreaga logistică este pusă la dispoziția Ombudsmanului European de către Parlamentul European cu titlu gratuit;
- Schimbarea conținutului/formatului seminariilor;
- Reprezentanții Ombudsmanului European au subliniat faptul că ombudsmanii naționali ar trebui să posteze săptămânal informații pe site-urile lor, la secțiunea News, care vor fi preluate automat de extranetul Rețelei.

În cadrul **Sesiunii 2** *Activități prioritare pentru membrii Rețelei*, s-au desprins următoarele:

- Formarea unor grupuri de discuții privind anumite subiecte importante, cum ar fi resursele umane, managementul instituțiilor, înregistrarea petițiilor;

- Reprezentantul Olandei a subliniat din nou necesitatea folosirii unui limbaj simplu în relația cu petenții, a unor proceduri cât mai informale (metodă adoptată la nivelul Ombudsmanului European încă din anul 2008);

- Reprezentanții Ombudsmanului European au menționat importanta interacțiunii și comunicării între personalul de la toate nivelurile, subliniind faptul că deși în fiecare instituție managementul se realizează de către ombudsman, întreaga activitate este îndeplinită de personal, și ca atare, trebuie să existe o comunicare permanentă între toți factorii implicați.

În cadrul **Sesiunii 3 Creșterea vizibilității, impactului și relevanței Rețelei pentru principalele părți interesate și publicul larg**, s-a pus accent asupra următoarelor aspecte:

- Necesitatea înființării unei rețele a ofițerilor de comunicare. S-a convenit că acest lucru nu este posibil momentan datorită resurselor financiare limitate, dar ar fi util ca în fiecare instituție ombudsman să existe un ofițer de comunicare. La nivelul Ombudsmanului European există o unitate de comunicare, formată din 10 persoane;

- Reprezentanții Ombudsmanului European au prezentat activitatea desfășurată pe rețeaua de socializare Twitter, participarea la activități de tipul *zilele porților deschise* în diverse orașe, în cadrul cărora Ombudsmanul European sau alte persoane din cadrul instituției se întâlnesc cu cei interesați de activitatea Ombudsmanului European. Totodată, au amintit că Ombudsmanul European nu este activ pe rețeaua de socializare Facebook, dar că această rețea ar putea fi utilizată doar ca prezentare a instituției, fără posibilitatea de a se face comentarii, persoanele fiind îndrumate direct către site-ul instituției.

Sesiunea 4 – O privire de ansamblu asupra zborurilor de întoarcere FRONTEX, a reprezentat de departe cea mai interesantă parte a Seminarului, întrucât în cadrul său, Per Kvistholm, șeful Sectorului zborurilor de întoarcere a făcut o prezentare a Agenției FRONTEX.

Agenția FRONTEX promovează, coordonează și dezvoltă gestionarea frontierelor europene, în conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a UE, aplicând conceptul de gestionare integrată a frontierelor.

FRONTEX ajută autoritățile de frontieră din diferite țări ale UE să lucreze împreună. Agenția a fost înființată în anul 2004 pentru a consolida și simplifica cooperarea între autoritățile naționale de frontieră.

După susținerea prezentării, participanții la seminar au vizionat un film documentar – Zborul 8751, privind modul efectiv de realizare a zborurilor de întoarcere FRONTEX. Filmul a redat desfășurarea unui zbor de întoarcere de la Rotterdam la Lagos, pentru 34 de nigerieni (pregătirea/planificarea zborului, antrenamentul persoanelor care au escortat cetățenii nigerieni, îmbarcarea în avion, procedurile de la bordul aeronavei, predarea persoanelor în cauză autorităților nigeriene).

În România, colaborarea cu Agenția FRONTEX se realizează prin intermediul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră. Cooperarea cu FRONTEX se structurează pe următoarele componente:

- participarea experților din România la operațiuni comune;
- acordarea de asistență operativă rapidă, sub forma unor echipe de intervenție rapidă la frontieră;
- rețeaua de patrule europene;
- structura de analiză de risc a Poliției de Frontieră Române;
- pregătirea ofițerilor de poliție de frontieră;
- echipament tehnic.

Sesiunea 5 – *Ce rol pot juca rețelele de socializare (social media) în creșterea vizibilității rolului Rețelei?*, ofițerul de comunicații al Ombudsmanului European a prezentat participanților activitatea instituției în cadrul rețelelor de socializare. Ombudsmanul European este activ pe cinci rețele de socializare:

- You Tube – folosit pentru creșterea vizibilității, mesajul este adresat publicului general, având conținut educațional;
- LinkedIn – adresat profesioniștilor în domeniul juridic și personalului UE;
- Twitter – adresat grupurilor țintă, ONG-urilor și ziariștilor;
- Storify – adresat grupurilor țintă, ONG-urilor și ziariștilor;
- Google + – adresat societății academice, politicienilor și publicului educat.

Dintre cele cinci rețele de socializare, Twitter-ul este cel mai des utilizat. Prin intermediul acestei rețele, ofițerul de comunicare este în contact permanent cu posibili petenți, iar pe site sunt postate poze, informații cu un conținut simplu, sinteze ale cazurilor soluționate, evenimente, acțiuni sau discursuri ale Ombudsmanului European, în timp real. Persoanele care doresc să depună o petiție sunt îndrumate să o facă prin intermediul formularului de petiție postat pe site-ul instituției. Ofițerul de comunicare se angajează în conversații pe Twitter doar în cazul în care există o întrebare directă.

Reprezentantul Olandei a prezentat un exemplu utilizare al social media, și anume, un film postat pe You Tube, realizat de angajați din cadrul instituției, în care se explică posibilitățile petenți într-un limbaj foarte simplu, chiar și pe înțelesul copiilor, diferite probleme, cum ar fi modalitatea de calculare a impozitului pentru case. Această metodă ajută la educarea publicului și ca atare, la scăderea numărului de petiții.

Concluziile acestei sesiuni au fost acelea că social media forțează ombudsmanii să-și reconsidere modul în care acționează, iar dacă nu sunt folosite rețelele de socializare, atunci site-urile instituțiilor ombudsman trebuie să fie foarte bune, actualizate în permanență.

În cadrul **Sesiunii 6** – *Rolul Ombudsmanilor în calitate de gardieni ai transparenței și accesului la informații*, s-a pus accent pe transparență care trebuie să fie și mai importantă în momente de criză, instituțiile ombudsman având un rol public în distribuirea informațiilor.

▪ În perioada 22-23 mai 2014, a avut loc la Strasbourg, **Seminarul** pentru organismele specializate care combat rasismul și discriminarea rasială în cele 47 state membre cu tema ***Rolul organismelor specializate în sprijinirea autorităților locale în lupta împotriva rasismului și intoleranței***, organizat de Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI).

Seminarul a reunit reprezentanți ai organismelor specializate care combat rasismul și discriminarea (instituții de tip ombudsman și alte instituții specializate în combaterea discriminării) din Austria, Albania, Belgia, Bulgaria, Croația, Republica Cehă, Danemarca, Estonia, Grecia, Spania, Franța, Elveția, Italia, Cipru, Letonia, Lituania, Monaco, Ungaria, Olanda, Italia, Polonia, Portugalia, Slovenia, Slovacia, Spania, Serbia, Finlanda, Franța, Germania, Moldova, Mexic, Suedia, Marea Britanie, Irlanda de Nord, Islanda, Norvegia, Turcia, Ungaria, precum și reprezentanți ai Consiliului European, a unor autorităților locale și regionale cât și reprezentanți ai societății civile.

Din partea instituției Avocatul Poporului a participat Dorina David, expert.

Obiectivele declarate ale seminarului au fost: *identificarea modalităților efective și eficiente de cooperare între autoritățile locale și organismele specializate și evidențierea rezultatelor concrete și exemple de bune practici ale cooperării.*

Programul Seminarului a cuprins patru sesiuni de lucru cu următoarele teme:

- Mecanisme de cooperare între organismele specializate și autoritățile locale;
- Prevenirea și lupta împotriva discursurilor și tuturor exprimărilor care îndeamnă la ură și violență la nivel local;
- Revizuirea inițiativelor de promovare a integrării grupurilor vulnerabile de către autoritățile locale și sprijinul pe care organismele specializate îl pot oferi;
- Organizațiile internaționale și contribuțiile rețelei ECRI la cooperarea între organismele specializate și autoritățile locale.

În cadrul primei părți a **Sesiunii 1**, reprezentanta Olandei a prezentat exemple concrete ale cooperării cu autoritățile de la nivel local, menționând că aceasta este concretizată în principal, sub două aspecte, și anume împărtășirea informațiilor funcționarilor publici din cadrul autorităților publice locale, precum și organizarea unor întâlniri de pregătire profesională a acestora. Pregătirea profesională s-a axat, în principal pe „traducerea” limbajului juridic, făcându-l accesibil acestora. A mai precizat faptul că la nivelul fiecărei autorități locale trebuie să funcționeze un serviciu specializat care să vizeze domeniul discriminării, însă în practică, acesta nu există peste tot.

Partea a doua a fost consacrată dezbaterilor și întrebărilor, iar participanții au prezentat exemple de bune practici din activitatea instituțiilor specializate.

În cadrul **Sesiunii a 2-a** s-au dezbătut mijloacele și modalitățile concrete pe care organismele specializate și autoritățile locale le au la îndemână pentru a combate discursul extremist care instigă la ură și violență. Reprezentantul Italiei a arătat că a fost elaborată o strategie la nivel național referitoare la populația de etnie romă și consideră că aplicarea acesteia la nivelul autorităților locale ar conduce la diminuarea actelor discriminatorii împotriva acestora. În Spania, reprezentanta acesteia a menționat că a fost întocmit un studiu care a vizat discursul extremist pe internet, fiind întocmit un raport special care a fost înaintat Procurorului General.

Sesiunea a 3-a a avut ca temă de discuție revizuirea inițiativelor de promovare a integrării grupurilor vulnerabile de către autoritățile locale și sprijinul pe care organismele specializate îl pot oferi.

În cadrul **Sesiunii a 4-a**, organizațiile internaționale au prezentat contribuțiile rețelei la cooperarea dintre organismele specializate și autoritățile locale. Rapoartele de monitorizare ale ECRI au arătat că autoritățile locale și regionale au competențe substanțiale în calitate de angajatori și furnizori de servicii, precum și în calitate de finanțatori de diverse programe. În plus, acestea oferă un sprijin vital pentru organizații ale societății civile care reprezintă diferite grupuri vulnerabile. Având în vedere acest aspect, organismele specializate naționale au datoria de a stimula capacitatea autorităților locale și regionale de a se confrunta activ și proactiv cu rasismul și intoleranța.

Concluzia principală a acestui seminar a fost aceea că există cooperare cu autoritățile regionale/locale. Organismele naționale specializate au și folosesc mijloace de colaborare/cooperare cu autoritățile regionale sau locale și este de dorit, ca și în viitor aceste metode să fie folosite într-un mod proactiv în vederea diminuării actelor de discriminare rasială. Totodată, s-a mai concluzionat că, în vederea consolidării cooperării cu autoritățile regionale și/sau locale, instituțiile specializate trebuie să aibă în vedere „traducerea” limbajului juridic, într-un limbaj uzual, accesibil atât funcționarilor, cât și petiționarilor.

În rapoartele întocmite pentru fiecare țară ECRI emite anumite recomandări, care trebuie implementate/puse în practică.

În acest context, secretarul executiv a transmis propunerea ca în rapoartele anuale întocmite de către organismele naționale specializate, să se facă referire și la aplicarea/monitorizarea recomandărilor emise de către ECRI.

▪ În data de 24 iunie 2014, a avut loc la Skopje – Macedonia, un **Grup de lucru cu tema Rezolvarea problemei restituirii proprietăților în Republica Macedonia și rolul Ombudsmanului**, organizat de Ombudsmanul din Macedonia, în colaborare cu TAIEX – Comisia Europeană.

Seminarul s-a desfășurat în contextul în care statul macedonean intenționează să-și modifice sistemul de reconstituire a dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile și a reunit reprezentanți ai autorităților macedonene (Ombudsmanul din Republica Macedonia, judecători de la Înalta Curte Administrativă, profesori ai Facultății de Drept, Procurorul General al Republicii Macedonia, Inspectoratul Administrativ de Stat, Ministerul de Finanțe, Asociația pentru Protecția Persoanelor Deposedate), precum și doamna Yulia Stoykova, speaker din partea Bulgariei.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ileana Frimu, consilier.

În deschiderea seminarului a luat cuvântul domnul Ixhet Memeti, **Ombudsmanul Republicii Macedonia**, care a subliniat importanța reconstituirii dreptului de proprietate privată și al restituirii bunurilor imobile confiscate. Acest motiv a stat la baza organizării unei asemenea întâlniri, iar scopul seminarului a fost prezentarea problemei reconstituirii dreptului de proprietate în Republica Macedonia din prisma unei imagini comparative cu situația existentă în alte state din regiune care au implementat un sistem asemănător statului macedonean.

Domnul Zoran Bilbiloski, **consilier de stat în cadrul Ombudsmanului din Republica Macedonia**, a prezentat activitatea acestei instituții în materia reconstituirii dreptului de proprietate privată. Astfel, a amintit cadrul legal, și anume prevederile constituționale și *Legea denaționalizării* adoptată în anul 1998, care a fost modificată și completată de șase ori, iar implementarea acestui act normativ s-a realizat efectiv la 3 ani de la adoptare. Pentru o aplicare corespunzătoare au fost necesare alte două acte normative adoptate de Guvern, și anume un ghid emis de Ministerul de Justiție și un altul emis de Ministerul de Finanțe.

De asemenea, au fost evidențiate mai multe caracteristici ale legislației: o serie de prevederi sunt restrictive; legislația se aplică doar bunurilor confiscate după data de 2 august 1944; inițial s-a aplicat și străinilor care au deținut proprietăți pe teritoriul Macedoniei; persoanele îndreptățite sunt atât titularii confiscărilor, cât și moștenitorii acestora; acordarea de compensații în locul restituirii în natură pentru bunurile care sunt folosite în favoarea publicului.

Procedura de reconstituire se declanșează prin depunerea unei cereri în termen de 5–7 ani de la intrarea în vigoare a legii, iar aceasta se finalizează de regulă în termen de 6 luni de la data la care cererea a fost admisă. Autoritatea decidentă este Ministerul de Finanțe, iar interesele legale ale Republicii Macedonia privind protecția dreptului de proprietate sunt reprezentate de Procurorul General. În plus, legislația în materie prevede posibilitatea unei medieri între Procurorul general și foștii proprietari.

Totodată, a fost subliniat și rolul important al ombudsmanului ca parte relevantă în procesul reconstituirii dreptului de proprietate din Macedonia și a arătat că în perioada 2009 – 2013 au fost primite 618 petiții cu privire la această problemă.

În concluzie, reprezentantul Ombudsmanului din Republica Macedonia a punctat faptul că există mari dificultăți în desfășurarea procedurii de reconstituire a dreptului de proprietate, iar autoritățile competente au comis multe greșeli și nereguli, ceea ce a determinat, în unele cazuri aduse în atenția Ombudsmanului, pronunțarea unei decizii administrative după 10 ani. Procedurile administrative lungi au scos la iveală nu doar ineficiența autorităților, dar și lipsa de profesionalism a acestora.

Doamna Daniela Atanasovska, **reprezentanta Ministerului de Finanțe din Macedonia** a prezentat lucrarea *Experiența Ministerului de Finanțe ca organism implicat în procesul de reconstituire a dreptului de proprietate în Macedonia*. Aceasta a menționat că cele mai mari dificultăți sunt întâmpinate odată cu punerea în executare a unor hotărâri judecătorești contradictorii, întrucât compensațiile pentru expropriere sunt stabilite de instanță. A criticat faptul că se încearcă să se acorde despăgubiri în condițiile în care statul ar trebui să acorde reparații în natură. În acest mod, odată restituite imobilele, cei care le primesc vor fi nevoiți să achite taxe și impozite, iar bugetul va avea de câștigat.

Domnul Dragoslav Radichevski, **judecător la Curtea Administrativă a amintit că în anul 1999 Curtea Constituțională a Macedoniei**, prin câteva decizii, a declarat neconstituționale mai multe prevederi din Legea denaționalizării, care au condus la imposibilitatea de a pune în aplicare acest act normativ. În aceste condiții, legea a fost modificată, pentru că prevederile care au rămas în vigoare, după declararea ca neconstituționale a unor texte de lege, acordau doar anumite drepturi și termene, fără a mai fi prevăzute proceduri clare.

Din experiența sa de judecător, domnul Dragoslav Radichevski a precizat că în prezent pe rolul Curții Administrative sunt 1600 de cazuri, iar în dosarele soluționate s-a confruntat cu probleme care au vizat necunoașterea termenului limită pentru depunerea cererilor de restituire a bunurilor confiscate. De asemenea, a subliniat că acordarea compensațiilor ar trebui să fie ultima modalitate de reparație și să se încerce aplicarea legii, care prevede că se poate realiza restituirea în natură după restituirea despăgubirilor primite anterior.

Totodată, au fost interpretate mai multe prevederi din actuala legislație, explicând motivele care au stat la baza pronunțării anumitor hotărâri judecătorești. Cererile depuse de moștenitori au suscitat numeroase discuții întrucât nu sunt atașate acte prin care să fie dovedită această calitate, iar autoritățile competente să elibereze diferite acte de stare civilă sau dovezi ale dreptului de proprietate tergiversează procesul de restituire. În plus, procedura extrajudiciară de deschidere a succesiunii nu este doar greoaie, dar și costisitoare, aspect care conduce la lipsa certificatelor de moștenitor. În cazul acestei categorii de beneficiari, de cele mai multe ori autoritățile cu atribuții în materia reconstituirii dreptului de proprietate privată solicită documente care nu sunt prevăzute de lege. Din această perspectivă, s-a ridicat necesitatea ca noile modificări legislative să cuprindă în mod clar și concret documentele necesare pe care trebuie să le depună moștenitorii, întrucât, actuala legislație este deficitară din acest punct de vedere.

Prof.dr. Rodna Zivkovska Facultatea de Drept a prezentat lucrarea *Denaționalizarea ca mod de exercitare a dreptului de proprietate*. Aceasta a amintit o serie de prevederi primare în materia reconstituirii dreptului de proprietate privată, a expus motivele care au condus la elaborarea unor legi speciale în materia restituirii bunurilor confiscate (pentru că normele generale erau insuficiente) și a adus o serie de critici legislației actuale care nu ar conferi un cadru complet pentru finalizarea procesului de restituire. Cu ocazia audiențelor acordate beneficiarilor *Legii denaționalizării*, aceasta a arătat că i-au fost supuse atenției mai multe

probleme. Astfel, a amintit un caz în care autoritățile macedonene competente cu reconstituirea dreptului de proprietate i-au atribuit unei persoane un teren arabil la 500 km depărtare de domiciliul acestuia, fapt care făcea foarte dificilă implicarea petentului în îngrijirea respectivului teren. Ca atare, s-a recomandat ca pe viitor, chiar dacă nu este expres prevăzut în legislație, să se ajungă la o înțelegere cu persoana îndreptățită cu privire la acordarea terenului pe un anumit amplasament.

A menționat că nu întotdeauna restituirea în natură s-a realizat în mod proporțional cu ceea ce a fost confiscat, ci uneori au fost diferențe între ceea ce s-a expropriat și ceea ce s-a restituit. Înregistrarea dreptului de proprietate în evidențele cadastrale este deficitară, deoarece beneficiarii restituirilor în natură nu au intenția de a plăti taxe și impozite pe noile imobile dobândite. În acest sens, s-a recomandat Ministerului de Finanțe să manifeste mai multă rigurozitate în cazul restituirilor în natură și să urmărească în ce măsură beneficiarii își înregistrează noile proprietăți.

Doamna Vikjentievik Vasiliki, **președinta Asociației pentru Protecția Persoanelor Depozitate** a criticat dur atitudinea de pasivitate și neimplicare a autorităților macedonene competente în procesul de restituire a imobilelor confiscate. De asemenea, a evidențiat că legiuitorul, în adoptarea *Legii denaționalizării*, nu a ținut cont de propunerile formulate de reprezentanții Guvernului României cu ocazia unor întâlniri care au avut loc în anul 1998.

Doamna Yulia Stoykova, speaker din partea **Bulgariiei**, a prezentat lucrarea *Procesul de denaționalizare în Bulgaria – Rolul Ombudsmanului*. Pentru început a realizat o descriere a cadrului normativ și a termenilor prezentați, precizând că la baza legislației privind reconstituirea dreptului de proprietate privată stau, în primul rând, prevederile constituționale. Elaborarea legislației a fost determinată de categoria de bunuri care au fost confiscate și de modalitatea în care s-a realizat această confiscare (naționalizare, colectivizare etc.).

Ca principală formă de restituire, în Bulgaria a fost aleasă compensarea prin vouchere, deși legislația prevede atât restituirea în natură, cât și prin echivalent. În cele mai multe cazuri, restituirea în natură a terenurilor agricole a fost condiționată de dezvoltarea planurilor cadastrale și finalizarea acestora. Cu toate că procesul de restituire a fost declarat închis în anul 2001, multe prevederi din ultimele acte normative au lăsat o serie de probleme nerezolvate, cum ar fi despăgubirea foștilor proprietari de terenuri din jurul marilor orașe, care au fost urbanizate ulterior. În lege nu este prevăzut nici un termen limită până la care trebuie finalizat procesul restituirii, motiv pentru care, Bulgaria a fost condamnată în mai multe cazuri de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și s-au făcut recomandări în vederea implementării unor măsuri generale care să conducă la o finalizare reală a procesului de restituire.

Reprezentatul instituției **Avocatul Poporului** a prezentat lucrarea *Rolul instituției Avocatul Poporului în procesul de reconstituire a dreptului de proprietate privată și de retrocedare a imobilelor*. Au fost accentuate acțiunile Avocatului Poporului cu privire la respectarea dreptului de proprietate privată (întocmirea unui raport special, emiterea unor puncte de vedere în sensul neconstituționalității unor prevederi din Legea nr. 165/2013). Totodată, au fost expuse legile adoptate în România cu privire la reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, la retrocedarea imobilelor preluate de stat cu titlu sau în mod abuziv și cele două acte normative cu caracter reformativ (Legea nr. 247/2005 și Legea nr. 165/2013).

Cu această ocazie, a fost acordat și un interviu în presa locală cu privire la modul în care a acționat Avocatul Poporului pentru soluționarea cazurilor în care s-a încălcat dreptul de proprietate privată.

Pe plan intern

- În data de 1 aprilie 2014, Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului a avut o întrevedere la sediul instituției Avocatul Poporului cu reprezentanții UNICEF România, Administrației Naționale a Penitenciarelor și Ministerului Afacerilor Interne. În cadrul întâlnirii au fost purtate discuții pe marginea definitivării raportului special privind delincvența juvenilă în România.

* *

- În data de 2 aprilie 2014, a avut la sediul instituției Avocatul Poporului, vizita delegației reprezentanților Comisarului pentru drepturile omului al Consiliului Europei, condusă de Nils Muiznieks, Comisarul pentru drepturile omului al Consiliului Europei. În cadrul întreprinderii, Comisarul pentru drepturile omului a fost interesat de drepturile copiilor, drepturile persoanelor cu dizabilități și drepturile romilor, existența mecanismului național de prevenire a torturii în România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ecaterina Teodorescu, Erzsebet Dane și Ionel Oprea, adjuncti al Avocatului Poporului, și Andreea Băicoianu, consilier.

* *

- În data de 12 aprilie 2014, a avut loc la Asociația Ofițerilor în Rezervă, conferința internațională Dreptul în serviciul societății contemporane.

* *

- În perioada 14-15 aprilie 2014, a avut loc la Parlamentul României, conferința cu tema *Aspecte privind aplicarea noilor coduri penale și civile*, organizată de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, în parteneriat cu Ministerul Justiției, Asociația Magistrărilor din România, FACIAS, Uniunea Barourilor din România și Uniunea Juriștilor din România, Secțiunea I „Codul penal și Codul de procedură penală. Dificultăți de interpretare și aplicare.” Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de - Ecaterina Teodorescu, adjunct al Avocatului Poporului, Magda Ștefănescu și Emma Turtoi, consilieri.

* *

- În perioada 5–7 mai 2014, a avut loc la sediul Institutului European din România, Programul pilot de formare *Expert prevenire și combatere a corupției*. Programul s-a adresat în special juriștilor și personalului de specialitate din instituțiile publice (ministere, agenții guvernamentale și din instituțiile autorităților publice locale) și/sau private, care prin natura activităților profesionale pe care le desfășoară trebuie să fie informați în legătura cu noțiunile de specialitate privind etica și prevenirea corupției. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Eugen Dinu, consilier.

* *

• În perioada 7-8 mai 2014, a avut loc la sediul Inspectoratului Jandarmeriei Române, un atelier de lucru privind cadrul juridic european și doctrine de angajare a forțelor pe timpul manifestațiilor publice și sportive de amploare, în cadrul Proiectului consolidarea capacităților Jandarmeriei Române. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ion Ionescu, consilier.

* *

• Participare în data de 9 mai 2014, la manifestările prilejuite de sărbătorirea Zilei Independenței de Stat a României, a Zilei Victoriei Coaliției Națiunilor Unite în cel de-al Doilea Război Mondial și a Zilei Uniunii Europene, și la depunerea de coroane la Monumentul Eroilor din cel de-al Doilea Război Mondial (Universitatea Națională de Apărare „Carol I”). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

• În data de 15 mai 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, vizita delegației reprezentanților Amnesty International, condusă de John Dalhuisen, director program Europa și Asia Centrală și a reprezentantului Centrului European pentru Drepturile Romilor. În cadrul întrevederii a fost prezentată situația minorităților naționale în România, în special a celei rome, cu accent pe cazurile de evacuări forțate. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, Erzsebet Dane adjunct al Avocatului Poporului, Dorel Bahrin și Andreea Băicoianu, consilieri.

* *

• În data de 22 mai 2014, a avut loc Congresul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Din partea instituției Avocatul Poporului au participat Eugen Dinu și Claudia Filip, consilieri.

* *

• În perioada 23-24 mai 2014, cu ocazia Zilei naționale a Armânilor, au avut loc manifestări artistice, expoziții de artă și fotografie, organizate de Comunitatea Armână din România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Efendi Levent, referent.

* *

• În data de 26 mai 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, vizita unui grup de tineri studenți și elevi, participanți la proiectul național „Problemele cetății”. Domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului a făcut o scurtă prezentare a instituției și a activității acesteia, după care a răspuns întrebărilor vizitatorilor. În cadrul întâlnirii, tinerii s-au arătat interesați de mijloacele pe care Avocatul Poporului le are la dispoziție în activitatea sa de apărător al drepturilor cetățenilor în raport cu instituțiile și autoritățile publice.

* *

• În data de 26 iunie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întrevederea Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu doamna Sandie Blanchet, reprezentantul UNICEF România și domnul Tudor Ștefănescu, Child Rights Systems Monitoring Specialist în cadrul UNICEF. Cu prilejul întrevederii, s-a convenit semnarea unui acord în vederea întăririi cooperării între cele două instituții, cu privire la respectarea drepturilor copiilor în general, și a celor instituționalizate în special. La întrevedere au mai participat: Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, Andreea Băicoianu, consilier și Matei Vîrtosu, expert.

* *

• În data de 27 mai 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, Conferința de lansare a *Raportului privind regimul juridic al insolvenței și protecția drepturilor creditorilor/debitorilor în România*, organizată în parteneriat cu Banca Mondială și Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ecaterina Teodorescu, adjunct al Avocatului Poporului și Magda Ștefănescu, consilier.

* *

• În data de 27 mai 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, prima Conferință națională cu tema *Soluții pentru îmbunătățirea sănătății copiilor, organizată de Revista Politici de sănătate*, sub egida Equity in Health Institute, în parteneriat cu Comisia pentru sănătate publică și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități din Senatul României. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului și Andreea Cîrjan, expert.

* *

• În data de 29 mai 2014, a avut loc la sediul Ministerului Justiției, o primă *reuniune pregătitoare* la a vizitei Comitetului European pentru Prevenirea Torturii și a pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante – CPT. Din partea instituției Avocatul Poporului au participat Magda Ștefănescu și Emma Turtoi, consilieri.

* *

• Participare în data de 29 mai 2014, la manifestările prilejuite de sărbătorirea *Zilei Eroilor* și la depunerea de coroane la Mormântul Ostașului Necunoscut (Parcul Carol I). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului și Eugen Dinu, consilier.

* *

• În data de 30 mai 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu domnul Robert Marius Cazanciuc, ministrul justiției și cu domnul Liviu Stancu, secretar de stat. Cu prilejul întrevederii, au fost discutate aspecte concrete privind integrarea Mecanismului de Prevenire a Torturii în Locurile de

Detenție în structura Avocatului Poporului. La întrevvedere au participat și Magda Ștefănescu, consilier și Matei Vîrtosu, expert.

* *

• În data de 2 iunie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu o delegație a Centrului de Resurse Juridice, formată din Valerian Stan, membru în board-ul CRJ, Georgiana Iorgulescu, director executiv CRJ și Georgiana Pascu, manager de program. La întrevvedere au participat și: Magda Ștefănescu, consilier și Matei Vîrtosu, expert.

* *

• În data de 4 iunie 2014, a avut la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu E.S. domnul Werner Hans Lauk, Ambasadorul Republicii Federale Germania. La întrevvedere a participat și Andreea Băicoianu, consilier.

* *

• În data de 5 iunie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *vizita membrilor Comitetului European pentru Prevenirea Torturii și a pedepselor sau Tratatelor Inumane sau Degradante – CPT*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de: Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, Erzsebet Dane, Ionel Oprea și Ecaterina Teodorescu adjuncți ai Avocatului Poporului, Magda Ștefănescu, Emma Turtoi și Andreea Băicoianu, consilieri.

* *

• În data de 5 iunie 2014, a avut loc la sediul Ministerului Justiției, o *reuniune* a persoanelor de contact desemnate de autoritățile cu care delegația Comitetului European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratatelor Inumane sau Degradante - CPT a purtat discuții în debutul vizitei sale periodice în România, din perioada 5-17 iunie 2014. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Emma Turtoi, consilier.

* *

• În data de 6 iunie 2014, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului a participat la *sărbătoarea aniversară a Curții de Conturi*, eveniment organizat cu prilejul împlinirii a 150 de ani de la înființarea Curții de Conturi a României, în anul 1864. La eveniment a mai participat și Ecaterina Teodorescu, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

• În data de 6 iunie 2014, a avut loc conferința de deschidere a proiectului *Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe populația de etnie romă și alte categorii vulnerabile*, implementat de Consiliul Superior al Magistraturii. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

* *

- În data de 10 iunie 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, conferința cu tema *Impactul gazelor de șist asupra sănătății publice*, organizată de Fundația Eco-Civica și Asociația România Fără Ei. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrilă, consilier.

* *

- În data de 11 iunie 2014, a avut loc în Sala de ședințe a Comisiei pentru muncă și protecție socială, din Camera Deputaților, *dezbaterea Infernul Copiilor Uitați*, organizată de Fundația Mereu Aproape și Asociația Ador Copiii. Evenimentul a adus în atenția publicului și a factorilor responsabili fenomenul abandonului nou-născuților în maternități sau unități pediatrice. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

- În data de 12 iunie 2014, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la Simpozionul cu tema *150 de ani – Istorie și tradiție în Senatul României Bicameralismul parlamentar în România. Tradiție și perspective*, organizat de Senatul României la Academia Română.

* *

- În data de 12 iunie 2014, a avut loc lansarea *Raportului Drepturile noastre: drepturile sexuale și reproductive ale femeilor cu dizabilități intelectuale și psihosociale*, organizată de Centrul Euroregional pentru Inițiative Publice – ECPI. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Raluca Teodorescu, consilier.

* *

- În data de 16 iunie 2014, a avut la sediul instituției Avocatul Poporului, întrevederea Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu E.S. domnul Grigorios Vassiloconstandakis, Ambasadorul Republicii Elene. La întrevedere a participat și Andreea Băicoianu, consilier.

* *

- În data de 17 iunie 2014, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *Ședința Solemnă a Senatului*, dedicată aniversării a 150 de ani de la înființarea Senatului.

* *

- În data de 18 iunie 2014, a avut loc la Hotel Marshal Garden, evenimentul de lansare a *Barometrului Integrării Imigranților (BII) 2014*, organizat de Asociația Română pentru Promovarea Sănătății și Fundația pentru o societate deschisă. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Luiza Portase-Necula, consilier.

* *

- În data de 18 iunie 2014, a avut loc la Hotel Epoque, evenimentul cu tema *Alegerile din România, între improvizație și bune practici*, organizat de Centrul Rațiu pentru Democrație și Centrul Român de Politici Europe. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Dorel Bahrin, consilier.

* *

- În perioada 18-19 iunie 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, *Conferința aniversară România și Convenția Europeană a Drepturilor Omului – 20 de ani*, organizată de Camera Deputaților și Ministerul Afacerilor Externe. Din partea instituției Avocatul Poporului au participat: - Emma Turtoi, Ecaterina Mirea, Ileana Frimu și Claudia Filip, consilieri și Claudiu Constantin, expert.

* *

- În data de 19 iunie 2014, a avut loc întrevederea Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu *delegația Comisiei pentru afaceri interne din Bundestag*, condusă de domnul Günter Baumann, deputat. În cadrul vizitei, membrii delegației au dorit un schimb de idei asupra politicii migrației, a efectelor politicii europene a refugiaților, a procedurii azilului în ambele țări, a practicii readmisiei persoanelor din Germania pe teritoriul României, a combaterii migrației ilegale, precum și o informare asupra situației minorităților. La întrevedere au participat și: Erzsebet Dane, adjunct al Avocatului Poporului, Magda Ștefănescu și Dorel Bahrin, consilieri.

* *

- În data de 19 iunie 2014, a avut loc la Palatul Parlamentului, o *masă rotundă*, cu ocazia vizitei în România a delegației Institutului European pentru Egalitatea de șanse între femei și bărbați, organizată de Departamentul pentru egalitate de șanse între femei și bărbați din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrilă, consilier.

* *

- În data de 20 iunie 2014, a avut loc la Hotel Intercontinental, lansarea raportului Expert Forum Clientelismul politic și bugetele locale 2012-2013. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Claudia Filip, consilier.

* *

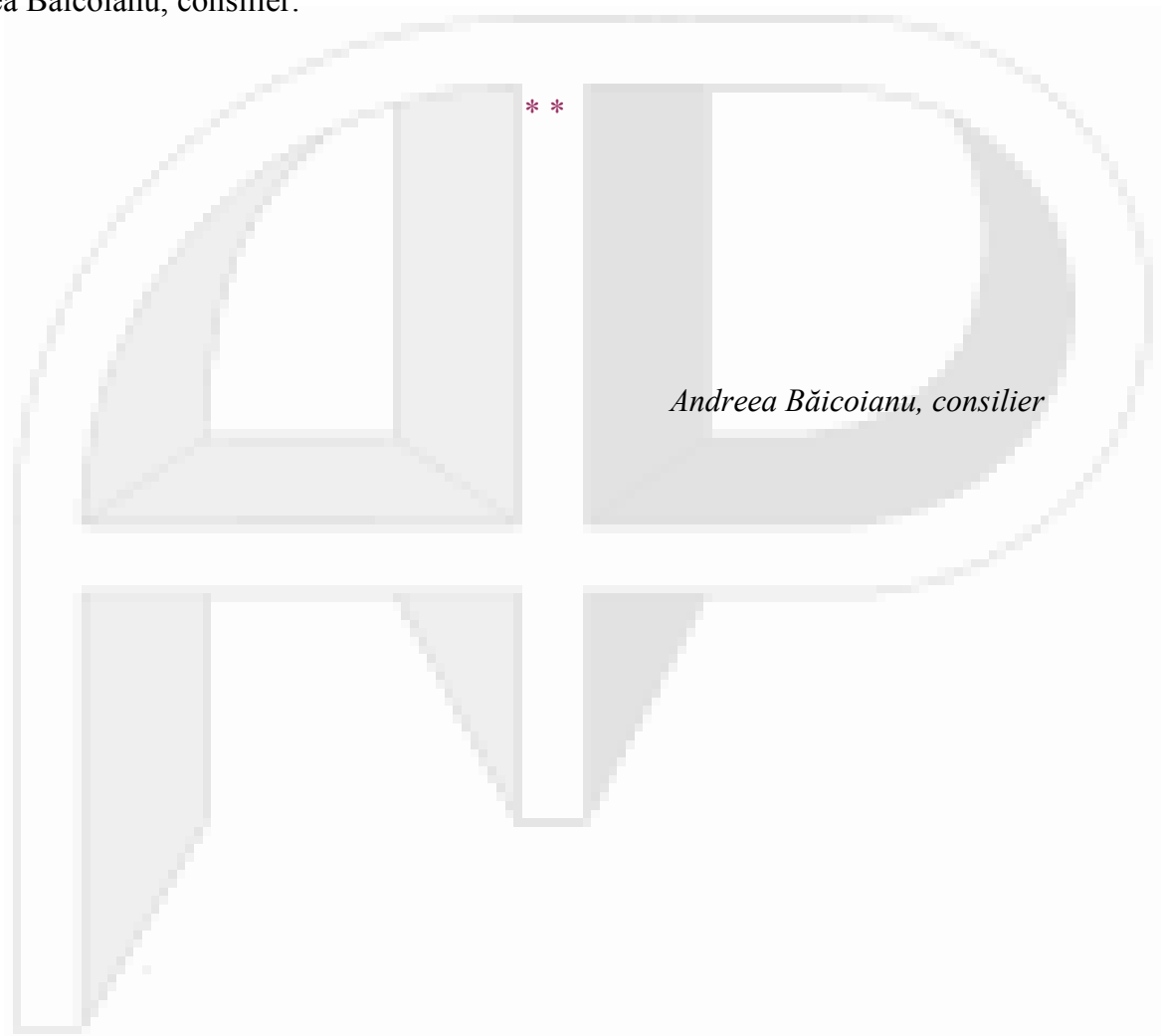
- În data de 23 iunie 2014, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, cu doamna Gabriela Alexandrescu, președintele executiv al Organizației Salvați Copiii și domnul George Roman, director de programe. La întrevedere au participat și: Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului, Andreea Băicoianu, consilier și Matei Vîrtosu, expert.

* *

- În data de 26 iunie 2014, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *ceremonia publică* de înălțare a drapelului României din Piața Tricolorului din Capitală, cu ocazia *Zilei drapelului național*. La ceremonie a participat și Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului.

* *

- În data de 30 iunie 2014, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului s-a *întâlnit* cu un grup de 10 studenți din cadrul Facultății de Drept – Universitatea din București, care efectuează un stagiu de practică la instituția Avocatul Poporului. La întâlnire a participat și Andreea Băicoianu, consilier.





Colectivul redacțional

Andreea Băicoianu, consilier responsabil de număr

Ecaterina Mirea, consilier

Paula Iekel, expert

Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului

Carla Cozma, consilier

Elena Glodariu, expert