



ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Către,

Tribunalul ILFOV

Secția civilă

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE NR. 8671 / 23.MAI.2019.

DOMNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în București, strada George Vraca nr. 8, sector 1, Cod unic de înregistrare nr. 9766550, reprezentată prin Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, **în numele petiționarilor**

și _____ cu domiciliul în _____,
nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____ ap. _____ sector _____, în calitate de *reclamanți*,
în contradictoriu cu *pârâții*:

- **Orașul Bragadiru prin Primar**, cu sediul în orașul Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 249, județul Ilfov,

- **Consiliul Local al orașului Bragadiru - Serviciul Impozite și Taxe Locale**, cu sediul în orașul Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 249, județul Ilfov,

- **Comuna Cornetu prin Primar**, cu sediul în comuna Cornetu, Șos. Alexandriei nr. 140, județul Ilfov,

în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din *Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului*, republicată, art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3) din *Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm instanței de judecată să dispună următoarele:

- 1. Obligarea orașului Bragadiru să efectueze operațiunea de scoatere din evidențele sale fiscale a bunurilor imobile - teren, în suprafață de 1102,79 m.p. și construcție, în suprafață de 116,40 m.p., situate în satul [REDACTAT] str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT], județul [REDACTAT], proprietatea reclamantilor [REDACTAT] și [REDACTAT];*
- 2. Obligarea comunei Cornetu să efectueze operațiunea de înregistrare în evidențele sale fiscale a bunurilor imobile - teren, în suprafață de 1102,79 m.p. și construcție, în suprafață de 116,40 m.p., situate în satul [REDACTAT], str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT], județul [REDACTAT], proprietatea reclamantilor [REDACTAT] și [REDACTAT].*

I. Considerentele care stau la baza formulării prezentei acțiuni:

A) Situația de fapt expusă Avocatului Poporului:

Prin petiția nr. 7730 din data de 21 mai 2018, domnul [REDACTAT], în calitate de reprezentant al domnului [REDACTAT] și al doamnei [REDACTAT], a adus la cunoștința instituției Avocatului Poporului faptul că Primăria orașului Bragadiru nu respectă drepturile legale și constituționale ale persoanelor, cu privire la stabilirea și încasarea impozitului pe terenuri și clădiri.

Astfel, petenții sunt proprietari ai imobilului situat în satul [REDACTAT], str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT], județul [REDACTAT], compus din teren, în suprafață de 1102,79 m.p. (conform documentației cadastrale) și construcție, în suprafață de 116,40 m.p.

Inițial, imobilul a fost înscris în Cartea funciară nr. [REDACTAT] a orașului Bragadiru, județul Ilfov, iar impozitul aferent terenului și, ulterior, construcției, a fost stabilit și solicitat de Serviciul Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei orașului Bragadiru.

Începând cu data de 23.10.2017, pentru imobilul în suprafață de 1102,79 m.p., situat în localitatea [REDACTED], județul [REDACTED], proprietate a soților [REDACTED] și [REDACTED], se înființează Cartea funciară nr. [REDACTED] a comunei Cornetu, ca urmare a modificării limitelor dintre unitățile administrativ-teritoriale Cornetu și Bragadiru, înscrierile fiind transcrise din cartea anterioară a imobilului: [REDACTED]/Bragadiru, care s-a sistat.

Temeiul acestei operațiuni este reprezentat de Procesul-verbal de delimitare a unității administrativ-teritoriale comuna Cornetu, satul [REDACTED], județul Ilfov, încheiat la data de 16.07.2009 și de Sentința civilă nr. [REDACTED] din 08.12.2014, pronunțată în Dosarul nr. [REDACTED] de Tribunalul Ilfov, rămasă definitivă prin Decizia nr. [REDACTED].

La data de 08.01.2018, petenții [REDACTED] și [REDACTED] s-au adresat Primăriei orașului Bragadiru, solicitând transferul dosarului fiscal al imobilului situat în localitatea Bragadiru, str. [REDACTED] nr. [REDACTED], la Primăria comunei Cornetu.

Prin adresa nr. 691/02.02.2018, Primăria orașului Bragadiru – Serviciul Impozite și Taxe Locale a comunicat domnilor [REDACTED] și [REDACTED] un răspuns prin care a susținut că imobilul în cauză este situat pe raza orașului Bragadiru, motiv pentru care impozitele corespunzătoare acestuia sunt datorate Primăriei orașului Bragadiru, făcându-se venit la bugetul local al acestui oraș.

A mai precizat Primăria orașului Bragadiru că, *subsecvent operațiunii de delimitare a hotarelor unităților administrativ-teritoriale, prin semnarea procesului-verbal de delimitare a hotarelor și prin hotărârea judecătorească de stabilire a hotarelor, a intervenit o modificare în fapt a limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale, însă aceasta se va efectua exclusiv în condițiile legii și anume, numai după consultarea prealabilă a cetățenilor prin referendum, potrivit art. 13 alin. (3) din Legea nr. 3/2000 privind referendumul și în temeiul art. 22 teza a doua din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală.*

La data de 03.02.2018, petenții au primit de la Serviciul Impozite și Taxe Locale al orașului Bragadiru Deciziile de impunere nr. 12481/01.02.2018 și nr. 12484/01.02.2018, pentru anul 2018, conform cărora, fiecare dintre ei aveau de achitat suma de 384 lei, reprezentând impozit pe teren construcții intravilan și impozit pe clădiri, pentru imobilul din str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT].

Ulterior, la data de 06.03.2018, petenților li s-au comunicat Înștiințările de plată nr. 12480/01.02.2018 și nr. 12483/01.02.2018, prin care au fost notificați că, la data de 01.02.2018, figurează în evidențele fiscale ale Serviciului Impozite și Taxe Locale al orașului Bragadiru cu obligații de plată în sumă de 332,01 lei/fiecare, reprezentând impozit pe teren construcții intravilan și impozit pe clădiri.

La data de 06.03.2018, domnul [REDACTAT], în calitate de reprezentant al petenților [REDACTAT] și [REDACTAT], s-a adresat Primăriei orașului Bragadiru, contestând deciziile de impunere și înștiințările de plată, în ceea ce privește modalitatea de calcul a sumelor datorate cu titlu de impozit pentru anul 2018, dar și cu privire la refuzul de a muta dosarul fiscal al imobilului situat în satul [REDACTAT], str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT], de la Primăria orașului Bragadiru la Primăria comunei Cornetu.

Primăria orașului Bragadiru – Serviciul Impozite și Taxe Locale a formulat un răspuns, la data de 08.05.2018, prin care a adus la cunoștința domnului [REDACTAT] care sunt prevederile legale aplicabile în materie fiscală, dar și modalitatea în care s-au calculat sumele datorate cu titlu de impozit pe imobil, menționând că *deciziile de impunere reflectă, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, obligațiile de plată ale anului fiscal 2018, în timp ce înștiințările de plată cuprind toate creanțele: rămășiță, debit curent, accesorii, bonificație.*

Considerându-se vătămăți în drepturile lor legale, petenții [REDACTAT] și [REDACTAT], prin reprezentant [REDACTAT], s-au adresat Avocatului Poporului, solicitând sesizarea instanței de contencios administrativ

de la domiciliul lor, în vederea anulării actelor administrative nelegale, emise de Primăria orașului Bragadiru.

Petenții apreciază că Primăria orașului Bragadiru *a calculat impozitul pe teren, în mod eronat și abuziv, în întregime ca și curți construcții, deși pe terenul respectiv se afla o construcție (locuință) de doar 116,4 m.p. amprentă (această suprafață fiind înscrisă și în registrul agricol), iar terenul a fost și încă este trecut la OCPI ca intravilan arabil și nu intravilan curți construcții, cum afirmă Primăria Bragadiru.*

În plus, domnii [REDACTED] și [REDACTED] consideră că impozitul pe anul 2018 nici nu trebuia perceput de Serviciul Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei orașului Bragadiru, deoarece imobilul în cauză nu mai aparține orașului Bragadiru, conform extrasului de Carte funciară din data de 13.02.2018, conform căruia, la data de 23.10.2017, Cartea funciară nr. [REDACTED]/Bragadiru **s-a sistat**, fiind înființată Cartea funciară nr. [REDACTED]/Cornetu, ca urmare a modificării limitelor dintre unitățile administrativ-teritoriale Cornetu și Bragadiru.

În concluzie, petenții apreciază că sunt încălcate prevederile *art. 465 alin. (2) din Codul fiscal (Legea nr. 227/2015)*, referitoare la calculul impozitului/taxei pe teren, dar reclamă și nerespectarea unei hotărâri judecătorești, prin care au fost delimitate unitățile administrativ-teritoriale Cornetu și Bragadiru.

B) Demersurile și constatările Avocatului Poporului

Ca urmare a petiției domnului [REDACTED], în calitate de reprezentant convențional al domnilor [REDACTED] și [REDACTED], înregistrată la Avocatul Poporului cu nr. 7730 din data de 21 mai 2018, prin care instituția a fost informată cu privire la vătămarea drepturilor legale ale petenților de către o autoritate a administrației publice locale, respectiv Primăria orașului Bragadiru, în temeiul Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, a fost examinată această petiție, precum și înscrisurile comunicate de petenți.

Constatând că petiția domnilor [REDACTED] și [REDACTED] este întemeiată, ne-am adresat în scris atât Domnului Primar al orașului Bragadiru, cât și Domnului Primar al comunei Cornetu, dar și Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ilfov, prezentându-le situația de fapt și solicitând clarificarea aspectelor semnalate.

Prin răspunsul formulat, înregistrat la Avocatul Poporului cu nr. 16652 din data de 24 septembrie 2018, **Primăria comunei Cornetu** a comunicat faptul că *terenul intravilan din satul Buda aparține de Unitatea Administrativ-Teritorială comuna Cornetu, conform Procesului-verbal de delimitare a unității administrativ-teritoriale comuna Cornetu, satul Buda, județul Ilfov, încheiat la data de 16.07.2009 și Sentinței civile nr. [REDACTED], definitivă și irevocabilă prin Decizia civilă nr. [REDACTED]*. Primăria comunei Cornetu a anexat și înscrisuri doveditoare.

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ilfov ne-a comunicat, prin adresa înregistrată la Avocatul Poporului cu nr. 13283 din 12 septembrie 2018, că *documentațiile cadastrale cuprinse în dosarul de delimitare, care a fost finalizat prin hotărârea judecătorească ce tranșează neînțelegerile dintre vecini la stabilirea liniei de hotar, reprezintă o operațiune prealabilă, pur tehnică, efectuată în vederea delimitării teritoriale care se efectuează printr-un act normativ, în conformitate cu art. 22 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.*

Acesta a fost motivul pentru care *Agencia Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară s-a aflat în imposibilitatea legală de a pune în aplicare hotărârile instanțelor de judecată pronunțate în Dosarul nr. [REDACTED] și Dosarul nr. [REDACTED], ce au avut ca obiect stabilirea limitelor administrativ-teritoriale ale comunei Cornetu, și nu numai.*

Însă, odată cu apariția Legii nr. 111/2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2016, legiuitorul a prevăzut că *Agencia Națională are obligația de a introduce în sistemul integrat de cadastru și carte funciară*

limitele teritoriale stabilite prin procese-verbale de delimitare sau, după caz, prin hotărâri judecătorești definitive.

În aplicarea acestor prevederi legale, OCPI Ilfov a transmis Centrului Național de Cartografie documentațiile privind hotarul dintre UAT Bragadiru și UAT Cornetu și UAT Măgurele și UAT Cornetu, în vederea integrării limitelor administrative actualizate/rectificate în baza de date gestionată, în conformitate cu Procedura operațională a ANCPI – P.O. 8.5-21.

În conformitate cu prevederile art. 130 din Ordinul ANCPI nr. 700/2014633/2006 pentru aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care, în urma stabilirii limitei dintre două unități administrativ-teritoriale se constată că unele imobile sunt înscrise în cartea funciară a altei localități decât cea rezultată, cărțile funciare în care sunt înscrise imobilele vor fi sistate din oficiu și se vor deschide cărți funciare noi pe unitățile administrativ-teritoriale aferente amplasamentelor imobilelor.

Totodată, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ilfov ne-a informat că, urmare verificării bazei sale de date, textuală și grafică, s-a constatat că **imobilului deținut de doamna [REDACTAT] și domnul [REDACTAT] [REDACTAT] i-a fost atribuit numărul cadastral [REDACTAT] Unitatea Administrativ-Teritorială (UAT) Cornetu.**

Imobilul în discuție a fost situat în UAT Bragadiru, dar, ca urmare a modificării limitelor unităților administrativ-teritoriale Bragadiru și Cornetu, în temeiul art. 130 din Ordinul ANCPI nr. 700/2014633/2006, **numărul cadastral [REDACTAT] alocat imobilului pe UAT Bragadiru a fost anulat, iar cartea funciară s-a sistat, înființându-se cartea funciară (și numărul cadastral) [REDACTAT] în UAT Cornetu.**

Primăria orașului Bragadiru nu a transmis niciun răspuns solicitărilor instituției Avocatul Poporului.

II. Motivele de drept și de fapt care stau la baza acțiunii formulate de Avocatul Poporului în numele doamnei [REDACTAT] și domnului [REDACTAT]:

În urma analizării situației de fapt expusă de petenți și examinată, atât în drept, cât și în fapt, de Avocatul Poporului, constatăm următoarele:

Potrivit **art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, ... , poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin ... refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.**

Totodată, conform **art. 22 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale**, republicată, *delimitarea teritorială a comunelor, orașelor, municipiilor și județelor se stabilește prin lege. Orice modificare a limitelor teritoriale ale acestora se poate efectua numai prin lege și numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective prin referendum, care se organizează potrivit legii.*

Însă, **art. XVIII pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016** pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, dispune că, *„până la aprobarea delimitării unităților administrativ-teritoriale prin lege, în cazul în care limitele acestora sunt stabilite prin procese-verbale de delimitare, procesele-verbale de conciliere sau, după caz, prin hotărâri*

judecătorești definitive, aceste limite devin oficiale și Agenția Națională are obligația de a le introduce în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, dispozițiile alin. (16) fiind aplicabile”.

Iar alin. (16) al art. 11 din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, republicată, dispune că „*Limitele unităților administrativ-teritoriale sunt afișate pe geoportalul INSPIRE al României și sunt utilizate în activitatea autorităților și instituțiilor publice centrale și locale*”.

În acest context, apreciem că se impune sesizarea instanței de contencios administrativ prin prisma faptului că Unitatea Administrativ-Teritorială Bragadiru **refuză** să efectueze operațiunea de *scoatere din evidențele sale fiscale* a bunurilor imobile - teren, în suprafață de 1102,79 m.p. și construcție, în suprafață de 116,40 m.p., situate în satul [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul Ilfov, proprietatea reclamanților [REDACTED] și [REDACTED], având în vedere că imobilul în discuție este înregistrat în Cartea funciară a Unității Administrativ-Teritoriale Cornetu.

Cartea funciară nr. [REDACTED] – Bragadiru, corespunzătoare imobilului situat în satul [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul Ilfov, **a fost sistată, începând cu data de 23.10.2017**, fiind înființată pentru acest imobil Cartea funciară nr. [REDACTED] – Cornetu.

Limitele unităților administrativ-teritoriale Bragadiru și Cornetu au fost stabilite prin procesul-verbal din data de 16.07.2009, înscris care, sub imperiul Legii nr. 7/1996, nu trebuia urmat de vreun act de aprobare a acestuia. Instanța de judecată (Dosar nr. [REDACTED], soluționat definitiv de Curtea de Apel București) a reținut că acest proces-verbal a tranșat litigiul părților pârâte, comuna Cornetu și orașul Bragadiru, privitor la stabilirea liniei de hotar, validând și omologând suplimentul la raportul de expertiză, care a prezentat delimitarea grafică dintre cele două unități administrativ-teritoriale.

Prin urmare, din moment ce limitele teritoriale au fost stabilite prin procesul-verbal de delimitare din data de 16.07.2009, *omologat* de instanța de judecată prin hotărâre judecătorească definitivă (Sentința civilă nr. [REDACTED]

██████████, pronunțată de Tribunalul Ilfov în Dosarul nr. ██████████, rămasă definitivă prin Decizia nr. ██████████ a Curții de Apel București), **aceste limite au devenit oficiale** și Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară avea obligația de a le introduce în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

De asemenea, conform **art. 11 alin. (16)** din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, republicată, *limitele unităților administrativ-teritoriale sunt afișate pe geoportalul INSPIRE al României și sunt utilizate în activitatea autorităților și instituțiilor publice centrale și locale.*

Cum este posibil ca un bun imobil să figureze înregistrat în Cartea funciară a unei unități administrativ-teritoriale, iar proprietarii acestuia să fie obligați să plătească taxele și impozitele aferente acestuia către o altă unitate administrativ-teritorială ?!

Legea dispune că delimitările înregistrate/afișate pe site-urile oficiale trebuie utilizate de autoritățile publice centrale și locale în activitatea pe care o desfășoară, iar stabilirea, controlul și încasarea impozitelor și taxelor locale reprezintă una dintre activitățile pe care le desfășoară unitățile administrativ-teritoriale Bragadiru și Cornetu, fiecare corespunzător razei teritoriale ocupate/deținute conform legii.

Așadar, corelativ operațiunii de *scoatere din evidențele fiscale ale Unității Administrativ-Teritoriale Bragadiru* a bunurilor imobile - teren, în suprafață de 1102,79 m.p. și construcție, în suprafață de 116,40 m.p., situate în satul ██████████, str. ██████████ nr. ████, județul Ilfov, proprietatea reclamanților ██████████ și ██████████, trebuie efectuată operațiunea de *înregistrare în evidențele fiscale ale Unității Administrativ-Teritoriale Cornetu* a acestor bunuri, astfel încât taxele și impozitele aferente să fie calculate și achitate către unitatea administrativă în a cărei rază teritorială se situează imobilele, astfel încât *realitatea din teren* să corespundă celei legale, rezultată din înscrisuri.

De altfel, conform **Anexei nr. 3¹ pct. 2** din *Ordinul nr. 3845 din 30 decembrie 2015* pentru aprobarea procedurilor de înregistrare/modificare a

domiciliului fiscal, precum și pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare, *competența de administrare a contribuabililor prevăzuți la pct. 1* (persoane fizice care dețin cod numeric personal, atribuit potrivit legii speciale, al căror domiciliu reprezintă și domiciliul fiscal și au înregistrat modificarea domiciliului în registrele în care sunt înregistrați, potrivit legii) ***trece la organul fiscal în a cărui rază teritorială se află noul domiciliu, în termen de 15 zile lucrătoare de la data modificării domiciliului.***

În acest context, inclusiv calcularea și perceperea impozitului pe teren construcții intravilan și impozit pe clădiri, de către Serviciul Impozite și Taxe Locale al orașului Bragadiru, pentru bunuri ce **nu se situează în raza teritorială a acestei unități administrativ-teritoriale, încalcă dispozițiile legale** aplicabile în materie fiscală, referitoare la calculul impozitului/taxei pe bunurile imobile, cu toate consecințele ce decurg din aceste nerespectări ale legii.

În concluzie, considerăm că, în termen de 15 zile de la data la care Cartea funciară nr. [REDACTED] – Bragadiru a fost sistată, fiind înființată Cartea funciară nr. [REDACTED] – Cornetu, pentru imobilul situat în satul [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul Ilfov, ***Unitatea Administrativ-Teritorială Cornetu trebuia să preia competența de administrare a contribuabililor ale căror bunuri imobile sunt situate în raza teritorială a comunei Cornetu***, așa cum este cazul bunurilor proprietatea doamnei [REDACTED] și domnului [REDACTED].

Față de cele prezentate, ***solicităm instanței de judecată să admită acțiunea astfel cum a fost formulată și să dispună:***

- obligarea orașului Bragadiru să efectueze operațiunea de scoatere din evidențele sale fiscale a bunurilor imobile - teren, în suprafață de 1102,79 m.p. și construcție, în suprafață de 116,40 m.p., situate în satul [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul Ilfov, proprietatea reclamanților [REDACTED] și [REDACTED];

- obligarea comunei Cornetu să efectueze operațiunea de înregistrare în evidențele sale fiscale a bunurilor imobile - teren, în suprafață de 1102,79 m.p. și construcție, în suprafață de 116,40 m.p., situate în satul [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul Ilfov, proprietatea reclamantilor [REDACTED] și [REDACTED].

În completare, precizăm că **procedura de citare în acest dosar se va efectua față de petenții [REDACTED] și [REDACTED], cu domiciliul în [REDACTED], [REDACTED] nr. [REDACTED], bl. [REDACTED], sc. [REDACTED], et. [REDACTED], ap. [REDACTED], sector [REDACTED],** față de dispozițiile art. 1 alin. (3) penultima teză din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, care dispun în mod expres că petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate: *„Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului. **Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea**”.*

În drept: art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 11 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, art. XVIII pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, precum și celelalte dispoziții legale invocate în prezenta cerere.

În dovedirea celor arătate, înțelegem să ne folosim de înscrisuri, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, ce se va dovedi util și pertinent în prezenta cauză.

Anexăm prezentei acțiuni, copii ale următoarelor înscrisuri:

- Petiția adresată instituției Avocatul Poporului, înregistrată cu nr. 7730 din data de 21 mai 2018;
- Cererea doamnei [REDACTED] și a domnului [REDACTED], înregistrată cu nr. 691/08.01.2018 la Primăria orașului Bragadiru, prin care au solicitat transferul dosarului fiscal al imobilului situat în str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul [REDACTED], de la Primăria orașului Bragadiru la Primăria comunei Cornetu;
- Răspunsul Primăriei orașului Bragadiru, înregistrat cu nr. 691/02.02.2018;
- Cererea domnului [REDACTED], înregistrată cu nr. 9121/06.03.2018 la Primăria orașului Bragadiru, prin care a contestat Deciziile de impunere și Înștiințările de plată, emise pe numele doamnei [REDACTED] și domnului [REDACTED];
- Răspunsul Primăriei orașului Bragadiru, înregistrat cu nr. 691/08.05.2018;
- Adresa Avocatului Poporului nr. 7730/20.08.2018, către Primăria orașului Bragadiru;
- Adresa Avocatului Poporului nr. 7730/20.08.2018, către Primăria comunei Cornetu;
- Adresa Avocatului Poporului nr. 7730/20.08.2018, către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ilfov;
- Răspunsul nr. 17029/07.09.2018 al Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ilfov, comunicat Avocatului Poporului;
- Răspunsul nr. 10629/21.09.2018 al Primăriei comunei Cornetu, comunicat Avocatului Poporului;
- Procesul-verbal încheiat la data de 16.07.2009;
- Sentința civilă nr. 3646/08.12.2014, pronunțată de Tribunalul Ilfov în Dosarul nr. 2153/93/2012;

- Înștiințările de plată nr. 12480/01.02.2018 și nr. 12483/01.02.2018;
- Deciziile de impunere nr. 12481/01.02.2018 și nr. 12484/01.02.2018;
- Extras de Carte Funciară nr. 39468/13.02.2018.

Depunem prezenta acțiune în patru exemplare, unul pentru instanță și celelalte pentru comunicare.

Avocatul Poporului,

Victor Ciorbea