



Ombudsman

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. ...1389.../...13.FEB...2014

RECOMANDAREA

Nr. 3.....din 13...februarie 2014

referitoare la încălcarea dreptului la un nivel decent de trai și a egalității în drepturi, prevăzut de art. 47 și art. 16 din Constituția României

Prin petiția nr. 46 din 16 ianuarie 2014, domnul [redacted] din Iași, str. [redacted] ne-a solicitat sprijinul cu privire la încălcarea prevederilor constituționale care reglementează dreptul la un nivel decent de trai și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzut de art. 47 și de art. 52 din Constituția României.

Prin petiția formulată petentul, ne-a comunicat că prin Decizia nr. 115142/R/2013 Casa teritorială de pensii Iași i-a respins dosarul de pensionare motivând că, **"între anii 1984-1996 cât a activat ca și cantaragiu veghetor nu face parte din anexa 2 a Ordinului nr. 50/1990, respectiv pct. 212, astfel cum rezultă din carnetul de muncă și înscrierile făcute de către angajator"**.

Conform prevederilor Ordinului comun al Ministrului Muncii, Ministrului Sănătății și Comisiei Naționale pentru Protecția Muncii nr. 50/1990, completat cu avizele date ulterior și în forma aprobată la 31.08.1994 cu anexele 1 și 2, comunicate instituției noastre de MMFPSPV prin adresa nr. 2761,3056/RG/300/DAS/6.02.2014 și HG nr. 1223/1990, **nominalizarea persoanelor care desfășurau activități ce se încadrau în grupa a II-a de muncă era o atribuție ce revenea angajatorului în concordanță cu prevederile art. 6 din Ordinul nr. 50/1990 cu avizele de completare date ulterior.**

În consecința acestei obligații determinate s-a procedat la încadrarea salariatului, respectiv a petentului în grupa de muncă specifică, potrivit prevederilor art. 6 și art. 15 din Ordinul nr. 50/1990, HG nr.1223/1990, poziția nr. 212 din anexa

II a Ordinului nr. 50/1990, Scrisorii nr. 5120/7.02.1991 a M.M.P.S. și a Hotărârii consiliului de administrație și sindicatului liber din unitate.

Cu alte cuvinte, angajatorul – în respectarea prevederilor de la vremea respectivă, adică a Ordinului comun nr. 50/1990, completat cu avizele date ulterior până în 1994 – a operat **încadrarea personalului în grupe de muncă, astfel cum erau ele prevăzute în anexele I și II din ordin, la punctele corespunzătoare, prevederi existente și care au fost comunicate de minister angajatorului prin scrisoarea nr. 5120/7.02.1991.**

Mai mult decât atât, în legislația actuală **nu există nici o dispoziție legală care să permită unei case de pensii să cenzureze înscrierile dintr-o carte de muncă sau dintr-o adeverință** prin care se certifică de către angajator încadrarea activității în grupă superioară de muncă, cel puțin nu în ceea ce privește activitatea desfășurată în concordanță cu prevederile ordinului în discuție.

A accepta soluția contrară înseamnă a încălca principiul contributivității. Plata **contribuției diferențiate de asigurări sociale** impune ca la stabilirea drepturilor de pensie să se aibă în vedere grupa a II-a de muncă pentru perioada indicată, întrucât altfel sumele plătite cu titlu de contribuție de asigurări sociale nu ar corespunde riscului asigurat.

Mai mult decât atât, "neluarea în considerare" a unor prevederi legale în temeiul cărora deja instanțele de judecată s-au pronunțat în sensul obligării caselor de pensii la aplicarea Ordinului nr. 50/1990 și Ordinului nr. 125/1990 cu avizele de completare de până în 31.08.1994, precum și a sumelor cu care persoanele care fac obiectul acestor instrumente juridice au contribuit la asigurările sociale de stat, **echivalează atât cu o încălcare a principiului contributivității,** având drept finalitate nerealizarea scopului avut în vedere de legiuitor, cât și **crearea unei discriminări** între persoanele care au beneficiat de prevederile celor două ordine în variantele necompletate cu avize și publicate în Monitorul Oficial al României și cele care fac obiectul prezentei analize.

Din aceste considerente, **pentru respectarea principiului demnității umane, egalității de șanse și de tratament și a principiului contributivității considerăm că, în respectarea voinței legiuitorului, la înscrierea la pensie a persoanelor care au fost înscrise în grupele de muncă să se țină cont de dispozițiile Ordinului nr. 50/1990 și ale Ordinului nr. 125/1990 în varianta finală, astfel cum au fost acestea completate succesiv până în 31 august 1994.**

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și Ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, emit prezenta:

RECOMANDARE

1. Ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de prevederile art. 2 alin.1 lit.a) și lit. h), ale art. 3 alin. 1 pct.29 și alin.2 lit. e) și lit. g) din H.G nr. 10/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, să asigure examinarea constatărilor precizate în recomandare, **în scopul recunoașterii valorii juridice a celor două acte normative, astfel cum au fost acestea completate până la 31 august 1994 și punerii în aplicare în cazul persoanelor care fac obiectul acestora.**

3. Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice va aduce la cunoștința Avocatului Poporului concretizarea recomandărilor formulate.

p. Avocatul Poporului,
Ecateriana Teodorescu



Doamnei Mariana Câmpeanu
Ministru
Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

București, 14 februarie 2014