



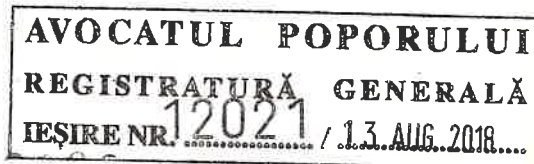
ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Doamnei Alina Iftode
Director Executiv al Casei Județene de Pensii Bacău



RECOMANDAREA

Nr. *11* din 13. AUG. 2018 2018

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu nr.144 din 18 iunie 2018, doamna _____, domiciliată în municipiul Onești, județul Bacău, împuternicită a doamnei _____ domiciliată în Grecia, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și a nivelului de trai, prevăzute de art.52 și art.47 din Constituția României.

Prin petiție, doamna _____ relatează situația cu care se confruntă mătușa acesteia, _____, care a locuit în România și a lucrat la Platforma Petrochimică Borzești până în anul 1987, când s-a repatriat în Grecia.

Doamna [REDACTED] s-a adresat IKA-ETAM Atena, depunând formularul E202GR prin care a solicitat acordarea pensiei pentru limita de vârstă. Formularul a fost înaintat Casei Naționale de Pensii Publice la data de 12.04.2007 cu nr.12219 și ulterior Casei Județene de Pensii Bacău, fiind înregistrat cu nr.2067/19.09.2007.

Conform documentelor depuse, doamna [REDACTED] este născută la data de [REDACTED], având lucrată în România perioada 1958-1978.

Cu ocazia analizării dosarului de pensionare, s-a constatat existența unei neconcordanțe între data nașterii înscrisă în actele de stare civilă ([REDACTED]) și **data nașterii înscrisă în carnetul de muncă ([REDACTED])**. Având în vedere neconcordanța constatată, prin decizia nr.74412/18.02.2016, Casa Județeană de Pensii Bacău i-a respins cererea de pensionare.

Ulterior, în urma demersurilor efectuate în Grecia, doamna [REDACTED] a obținut un document prin care se atestă că persoana cu numele [REDACTED], născută la data de [REDACTED] și cu datele consemnate în documentele depuse odată cu formularul E202GR este aceeași persoană cu [REDACTED], care figurează în pașaportul [REDACTED] eliberat de Ambasada Greacă la București la data de 17.03.1978 cu data de naștere [REDACTED], acest document fiind transmis de doamna [REDACTED] în luna ianuarie 2017 Casei Județene de Pensii Bacău.

Odată cu transmiterea documentului, doamna [REDACTED], în calitate de împuternicită a doamnei [REDACTED], s-a interesat la Casa Județeană de Pensii Bacău cu privire la necesitatea depunerii unui nou dosar de pensionare, dar, conform celor relatate de petentă, reprezentanții instituției i-ar fi comunicat că nu este necesară constituirea unui nou dosar.

Totuși, neasumându-și conținutul documentului oficial eliberat de autoritățile elene și pentru clarificarea situației, în luna martie 2017 conducerea Casei Județene de Pensii Bacău a solicitat Casei Naționale de Pensii Publice un punct de vedere, solicitarea rămânând fără răspuns.

Întrucât petentei nu i s-a comunicat modul de soluționare a dosarului de pensionare ca urmare a documentului nou depus, la data de 26 iunie 2018, în baza împuternicirii emise de Avocatul Poporului, reprezentanții Biroului Teritorial Bacău au efectuat o anchetă la Casa Județeană de Pensii Bacău pentru verificarea aspectelor prezentate.

Cu această ocazie, conducerea Casei Județene de Pensii Bacău a precizat că nu și-a asumat conținutul documentului eliberat de autoritățile din Grecia, deși este un document oficial, motiv pentru care a solicitat un punct de vedere Casei Naționale de Pensii Publice. Conform celor susținute de conducerea Casei Județene de Pensii Bacău, punctul de vedere a fost solicitat Direcției Relații Internaționale la data de 22.03.2017, însă nu a primit un răspuns, motiv pentru care s-a revenit la data de 04.07.2017, respectiv 06.09.2017, de asemenea fără rezultat.

Față de susținerile conducerii Casei Județene de Pensii Bacău, prin adresa nr.144/27.06.2018 am solicitat informații Casei Naționale de Pensii Publice.

Ca urmare a demersului efectuat, prin adresa nr.K/15665/10.07.2018 Direcția Relații Internaționale din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice a comunicat, în esență, că având în vedere solicitările Casei Județene de Pensii Bacău, situația doamnei [REDACTAT] a fost prezentată Serviciului Juridic și Contencios din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice. Prin răspunsul nr.A70878/G11102/2017, acesta a transmis Direcției Relații Internaționale (fără ca aceasta din urmă să înainteze punctul de vedere și Casei Județene de Pensii Bacău) că în opinia sa, *"prin prezentarea documentului emis de Primăria Nestorio se confirmă încă o dată faptul că există neconcordanțe cu privire la data de naștere a solicitantului de drepturi de pensie, ceea ce face ca suspiciunea cu privire la stabilirea identității cetățenilor eleni în cauză să nu fie eliminată și că, potrivit Codului civil, starea civilă se dovedește prin actele de naștere, căsătorie și deces întocmite potrivit legii, în registrele de stare civilă, precum și prin certificatele de stare civilă eliberate pe baza acestora.....În*

consecință, în cazul doamnei [REDACTED], apreciem că decizia de respingere a fost emisă cu respectarea prevederilor legislației române în materie de asigurări sociale și în materia dreptului civil.”

Prin adresa anterior amintită, Direcția Relații Internaționale din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice apreciază în același sens, respectiv faptul că decizia de respingere a fost dată cu respectarea prevederilor legale și, ca atare, documentul depus de doamna [REDACTED] nu poate conduce la o soluționare favorabilă a cererii de acordare a drepturilor de pensie. Trebuie precizat că acest punct de vedere a fost exprimat doar la solicitarea Biroului Teritorial Bacău al instituției Avocatului Poporului, solicitările Casei Județene Bacău în același sens rămânând fără răspuns încă din luna martie 2017.

Analizând relatările petentei, situația constatată cu ocazia efectuării anchetei la Casa Județeană de Pensii Bacău, precum și răspunsul Direcției Relații Internaționale din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice, putem concludiona următoarele:

- cererea de acordare a drepturilor de pensie formulată de doamna [REDACTED] a fost respinsă ca urmare a constatării existenței unei neconcordanțe între data nașterii înscrisă în actele de stare civilă și data nașterii înscrisă în carnetul de muncă;
- în termenul legal de contestare, doamna [REDACTED] a transmis Casei Județene de Pensii Bacău un document oficial eliberat de autoritățile elene prin care se confirmă că persoana față de care au fost consemnate date diferite de naștere este una și aceeași;
- Casa Județeană de Pensii Bacău nu și-a asumat conținutul documentului oficial depus de doamna [REDACTED], motiv pentru care în datele de 22.03.2017, 04.07.2017 și 06.09.2017 a solicitat un punct de vedere Direcției Relații Internaționale din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice, care, la rândul ei, a sesizat

Serviciul Juridic și Contencios, însă răspunsul primit de la acesta nu a mai fost înaintat Casei Județene de Pensii Bacău;

- Casa Județeană de Pensii Bacău nu a informat petenta nici la această dată cu privire la motivele pentru care documentul oficial depus de doamna [REDACTED] nu a fost luat în considerare și nici cu privire la documentul/documentele pe care ar trebui să îl/le depună pentru soluționarea situației;
- De la data ultimului demers către Casa Națională de Pensii Publice (06.09.2017) și până la data efectuării anchetei de către Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, Casa Județeană de Pensii Bacău nu a mai efectuat nicio solicitare către Casa Națională de Pensii Publice pentru obținerea unui punct de vedere. Pe de altă parte, Casa Județeană de Pensii Bacău are propriul compartiment juridic, care ar fi putut emite un punct de vedere cu privire la documentul transmis de doamna [REDACTED].

Având în vedere situația de fapt constatată cu ocazia efectuării anchetei, faptul că de la data de 13 ianuarie 2017 și până în prezent Casa Județeană de Pensii Bacău nu a informat petenta cu privire la modul de soluționare a situației create, pentru realizarea scopului legal și constituțional al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator și Directorul Executiv al Casei Județene de Pensii Bacău, emit prezenta

RECOMANDARE

1. Directorul Executiv al Casei Județene de Pensii Bacău va dispune informarea petentei cu privire la modul de soluționare a solicitării de acordare a

drepturilor de pensie, având în vedere documentul înaintat de aceasta la data de 13 ianuarie 2017.

2. Directorul Executiv al Casei Județene de Pensii Bacău va dispune măsuri pentru respectarea termenelor legale de soluționare a cererilor formulate de persoanele fizice.

3. Directorul Executiv al Casei Județene de Pensii Bacău va informa Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Bacău, cu privire la însușirea Recomandării și măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,


Victor Ciorbea

13. AUG. 2018

București, 2018