

**16.Domeniul de activitate proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe s-a autosesizat cu privire la sistarea furnizării căldurii și apei calde în municipiul Mangalia, județul Constanța (dosar nr. 8401/2011)**

Ca urmare a articolelor apărute în presă cu privire la faptul că, de vineri, 18 noiembrie 2011, a fost sistată furnizarea căldurii și apei calde în municipiul Mangalia, județul Constanța, Avocatul Poporului a decis demararea procedurii specifice de investigare prin intermediul anchetei. Aceasta urmează a fi efectuată la data de 23 noiembrie 2011 de către personalul Biroului teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului, la sediul Primăriei municipiului Mangalia.

**22 noiembrie 2011**

**15.Domeniul de activitate proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe a formulat sesizarea din oficiu referitoare la trecerea unei străzi din domeniul public în domeniul privat și cumpărată de un localnic (8418/2011)**

În data de 21 noiembrie 2011, în cotidianul „Adevărul” a apărut articolul intitulat „**Și-a cumpărat stradă și le-a blocat accesul vecinilor**”. Din articol rezultă faptul că Strada Harghita din municipiului Miercurea Ciuc, a fost trecută **din domeniul public în domeniul privat și cumpărată de un localnic**. Pe această stradă locuiesc câteva familii și au sediul social nouă societăți comerciale. Accesul este blocat cu bariere, inclusiv pentru eventuale intervenții al ambulanțelor sau pompierilor. Totodată, se arată că Primăria municipiului Miercurea Ciuc nu a comentat situația, motivând că este vorba de o proprietate privată.

Față de această situație, Avocatul Poporului s-a autosesizat, urmând ca în data de 28 noiembrie 2011 să fie efectuată o anchetă de către Biroul teritorial Târgu-Mureș al instituției Avocatul Poporului.

**22 noiembrie 2011**

**14.Instituția Avocatul Poporului se va sesiza din oficiu, în cazul șoferului agresat de polițiștii din cadrul Poliției Locale Constanța, caz prezentat în presă, în data de 16 noiembrie 2011.**

### **13. Autosesizarea instituției Avocatul Poporului, în cazul familiei Staicu**

Ca urmare a prezentării în mass - media a situației familiei Staicu, instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, iar în data de 18 noiembrie 2011, **domnul Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului**, însoțit de doamna Cornelia Cor, expert și doamna Simona Emandi, consilierul coordonator al Biroului teritorial Craiova, **va efectua o ancheta la Primăriei Orașului Strehaia, județul Mehedinți.**

Astfel, în zilele de 15-16 noiembrie 2011, mai multe posturi de televiziune au prezentat la emisiunile de știri, un caz șocant, petrecut în satul Lunca Banului, sat aflat în administrația primăriei Strehaia, județul Mehedinți, prin care o mamă a trimis o scrisoare prefectului de Mehedinți prin care îi cere aprobarea ca să fie eutanasiată, împreună cu fiica ei, deoarece nu mai au bani să trăiască. Membrii familiei Staicu, care locuiesc în localitatea Lunca Banului, județul Mehedinți, se plâng că nu mai au bani nici să cumpere o pâine, deoarece statul nu le-a mai dat ajutorul social, de 500 de lei. Trei oameni, mama - bolnavă de astm, cu un plămân extirpat, fiica de 32 ani, bolnavă și tatăl, asistent personal al fiicei, trăiau până acum din ajutorul de la primărie.

De șase luni, nu au mai primit ajutorul social de 500 lei necesar traiului zilnic. Ajunsă la capătul răbdării, fără bani nici măcar de pâine, femeia s-a gândit să-i scrie prefectului. Nu-și mai cere drepturile, ci pur și simplu moartea. A ei, dar și a fiicei sale.

Reprezentanții primăriei deși cunosc situația grea a familiei Staicu, nu au luat măsurile necesare, limitându-se la declarații legate de lipsa fondurilor necesare efectuării plăților.

Față de gravitatea situației, dar și dezinteresul și neglijența manifestată de reprezentanții Primăriei Orașului Strehaia, **domnul Ionel Oprea, adjunct al Avocatului Poporului**, însoțit de doamna Cornelia Cor, expert și doamna Simona Emandi, consilierul coordonator al Biroului teritorial Craiova, **va efectua o ancheta la Primăriei Orașului Strehaia, județul Mehedinți**, în data de 18 noiembrie 2011.

**17 noiembrie 2011**

**12. Domeniul de activitate drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap s-a autosesizat în cazul copiilor nou-născuți luați în custodia autorităților olandeze imediat după naștere (dosar nr. 8096/2011)**

În mass - media au fost prezentate cazurile a două românce care au născut în Olanda, iar autoritățile le-au luat copiii imediat după naștere. Conform relatărilor presei, copiii s-ar afla în custodia statului olandez, deoarece autoritățile au considerat că părinții nu ar putea avea grijă de nou-născut, în condițiile în care nu dețin asigurare medicală și nu sunt înregistrați cu reședință în Olanda. Potrivit informațiilor apărute în presă, Florica Silea a încercat să obțină explicații de la reprezentanții spitalului la care a născut, dar fără niciun rezultat. La rândul său, Carmen Popescu susține că autoritățile olandeze nu îi permit să-și vadă copilul decât o oră pe lună.

Față de aceste situații, **Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se Ombudsmanului Național al Olandei** pentru obținerea informațiilor referitoare la:

- împrejurările în care copiii au intrat în grija autorităților competente din Olanda,
- condițiile de creștere și îngrijire oferite acestora
- relația copiilor cu părinții lor.

Totodată, Avocatul Poporului și-a exprimat dorința de a cunoaște procedura generală adoptată de autoritățile olandeze în cazurile transfrontaliere cu copii cu cetățenie străină îngrijiți de serviciile sociale din Olanda, inclusiv condițiile de întoarcere a copilului în România.

**17 noiembrie 2011**

**11.Domeniul de activitate *drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale* a formulat sesizarea din oficiu prin care a solicitat președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor să elaboreze normele metodologice pentru punerea în aplicare a Legii nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanția asociată acestora, republicată, și a Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorului, republicată**

Instituția Avocatul Poporului a primit numeroase sesizări de la cetățeni, în ceea ce privește lipsa elaborării normelor metodologice la Legea nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanția asociată acestora, republicată, cât și la Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorului, republicată.

Potrivit prevederilor Legii nr. 449/2003, republicată, „Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor va propune Guvernului spre aprobare, prin hotărâre, norme metodologice de aplicare

a prezentei legi, pe grupe de produse". Totodată, Ordonanța Guvernului nr. 21/1992, republicată, prevede la art. 66 că „ Guvernul va lua măsurile necesare pentru organizarea executării prevederilor prezentei ordonanțe, precum și pentru elaborarea de norme metodologice privind:

- a)** condițiile de realizare a expertizelor tehnice, în cazul unor vicii ascunse, pe categorii de produse și servicii;
- b)** modul de înlocuire, remediere sau restituire a contravalorii, pentru produsele sau serviciile care prezintă deficiențe;
- c)** măsuri de prevenire și limitare a prejudicierii consumatorilor, precum și condițiile în care acestea pot fi luate de către organele administrației publice prevăzute la art. 54;
- d)** conținutul și competența de aprobare a documentelor care atestă nivelul calitativ al produselor și serviciilor etc.

Față de această situație, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se domnului Constantin Cerbulescu, președintele **Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor** cu solicitarea de informații privind termenul în care vor apărea actele subsecvente pentru punerea în aplicare a legilor respective.

**10. Domeniul de activitate drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap s-a autosesizat față de nepublicarea normelor metodologice ale Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate (dosar nr. 8042/2011)**

**Potrivit Legii nr. 151/2010, normele metodologice de aplicare ale acestei legi ar fi trebuit elaborate în termen de 90 de zile de la data publicării legii în Monitorul Oficial al României, de către Ministerul Sănătății și Casa Națională de Asigurări de Sănătate, cu consultarea Colegiului Medicilor din România și a Colegiului Psihologilor din România, care se aprobă prin ordin comun al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate. Legea a fost publicată în Monitorul Oficial cu numărul 483 din data de 14 iulie 2010, dar normele metodologice care nu au fost aprobate până în prezent.**

Având în vedere prevederile art. 34 din Constituția României, republicată, potrivit cărora dreptul la ocrotirea sănătății este un drept absolut și inviolabil, **Avocatul Poporului s-a sesizat din**

**oficiu, adresându-se atât Ministerului Sănătății, cât și Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu** solicitarea de luare a măsurilor necesare pentru remedierea acestei situații, care afectează grav identificarea precoce, tratamentul, recuperarea și ameliorarea calității vieții și funcționării sociale a persoanelor diagnosticate cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate.

**14 noiembrie 2011**

**9.Domeniul de activitate *drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale* a formulat sesizarea din oficiu prin care a solicitat ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului emiterea unor acte normative, subsecvente Legii Educației Naționale în ceea ce privește organizarea învățământului primar în anul școlar 2012-2013 (dosar nr. 7981/2011)**

Una dintre cele mai importante noutăți aduse de Legea Educației Naționale o reprezintă introducerea clasei pregătitoare în învățământul primar, măsură ce va intra în vigoare începând cu anul școlar 2012 – 2013. Astfel, clasele pregătitoare de la grădiniță vor fi introduse în învățământul primar, însă până în prezent nu au fost emise acte normative, subsecvente (ordine, norme, metodologii, regulamente) pentru punerea în aplicare a art. 29 alin. (2) din această lege.

Pentru o corectă și rapidă informare a părinților privind înscrierea copiilor în anul școlar 2012-2013, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se domnului Daniel Funeriu, ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu solicitarea de informații privind organizarea claselor pregătitoare la școală sau la grădiniță, ce se va întâmpla în situațiile în care nu există cadre didactice disponibile pentru clasele pregătitoare în învățământul primar sau spații suficiente pentru noile clase, întrucât nu există o reglementare a ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, în acest sens. În plus, am solicitat informații cu privire la termenul până la care se vor emite acte normative, subsecvente Legii Educației Naționale pentru punerea în aplicare a art. 29 alin. (2) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale.

**9 noiembrie 2011**

**8. Domeniul de activitate *armată, justiție, poliție, penitenciare* a formulat sesizarea din oficiu a Direcției rutiere din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, cu privire la respectarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (dosar nr. 7967/2011)**

Întrucât în ultima perioadă, mass-media relatează aproape zilnic cazuri de nerespectare a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, care au drept efect producerea pe șoselele României a unor accidente de circulație grave, soldate cu pierderea de vieți omenești, cu pagube materiale și morale considerabile, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se domnului **Lucian Diniță, comisar șef de poliție al** Direcției rutiere din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, cu solicitarea de a ne comunica următoarele:

- măsurile pe care le-a aplicat în vederea stopării sau măcar a diminuării accidentelor grave și respectării regulilor de circulație, pe drumurile publice din România;
- numărul de sancțiuni aplicate în prima jumătate a anului 2011 și faptele pentru care acestea au fost acordate, cu referire în mod deosebit la neacordarea de către conducătorii de autovehicule a priorității de trecere pietonilor angajați în traversarea drumului public;
- măsurile pe care le-a aplicat în vederea sporirii gradului de exigență în ceea ce privește examinarea candidaților care doresc obținerea unui permis de conducere;
- opinia referitoare la oportunitatea modificării prevederilor legale care permit conducătorului de autovehicul sau de tramvai, implicat într-un accident de circulație din care a rezultat uciderea sau vătămarea corporală a unei persoane și căruia i s-a reținut permisul de conducere ca urmare a faptei săvârșite, să conducă în continuare autovehicule în baza unei dovezi înlocuitoare cu drept de circulație, eliberată pe loc de organul de poliție.

În urma demersurilor efectuate de instituția noastră, Direcția Rutieră din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române ne-a comunicat că, pentru eficientizarea activității specifice, își va concentra activitatea în sensul dezvoltării și aplicării conceptelor moderne de acțiune și al generalizării bunelor practici interne și internaționale, coordonând implementarea acestora de către structurile rutiere, context în care se va continua colaborarea în plan internațional cu Organizația Profesională a Polițiilor Rutiere din Europa (TISPOL).

Astfel, se are în vedere repunerea în funcțiune și extinderea sistemelor de supraveghere a traficului rutier și de măsurare a vitezei de deplasare a autovehiculelor în parteneriat public-privat și implementarea de către administrațiile publice locale, a sistemelor de management al traficului.

De asemenea, se intenționează continuarea și dezvoltarea campaniei de educație rutieră „Alege viața” care se află în derulare, prin intermediul căreia sunt desfășurate activități preventive menite a conștientiza participanții la trafic cu privire la riscurile și consecințele nefaste la care se expun prin nerespectarea normelor legale.

În ceea ce privește latura de impunere a legii, suntem informați că, poliția rutieră va utiliza resursele umane și logistice existente pentru continuarea organizării la nivel național al unor acțiuni care vor avea ca obiectiv menținerea unui climat de siguranță pe drumurile publice din România prin combaterea principalelor cauze generatoare de accidente rutiere.

În acest sens, se arată în răspunsul primit, în prima jumătate a anului 2011 au fost aplicate un număr de 1.626.641 contravenții, pentru care au fost dispuse sancțiuni conform OUG 192/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dintre acestea, 533.709 de sancțiuni au fost aplicate pentru depășirea vitezei legale, 107.653 pentru traversarea neregulamentară a drumului public de către pietoni și 24.582 pentru neacordarea priorității de trecere a pietonilor și vehiculelor.

În ceea ce privește sporirea gradului de exigență privind examinarea candidaților care doresc obținerea permisului de conducere, suntem informați faptul că, începând cu anul 2004, această competență revine unei alte structuri din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, respectiv Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, motiv pentru care nu poate interveni în acest domeniu.

În ceea ce privește oportunitatea modificării prevederilor art. 111 alin. (4) și alin. (6) din Ordonanța de urgență nr. 195/2002 prin care sunt stabilite condițiile legale de acordare a valabilității dovezii înlocuitoare a permisului de conducere reținut ca urmare a implicării posesorului într-un accident rutier soldat cu uciderea sau vătămarea corporală a unei persoane, suntem informați că acest aspect excede competenței Direcției Rutiere, fiind atributul exclusiv al legiuitorului.

**8 noiembrie 2011**

**7.Domeniul de activitate proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe a formulat sesizarea din oficiu prin care a solicitat Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală să modifice art. 249 din Regulamentul – Cadru din 20 martie 2007 al serviciului public de alimentare cu energie termică aprobat prin Ordinul nr. 91 din 20 martie 2007 emis de președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală (dosar nr. 7792/2011)**

Potrivit acestui act normativ, nu se pot executa deconectări individuale de la serviciul public de alimentare cu energie termică în acele condominii în care nu s-au produs deconectări anterioare intrării în vigoare a acestui regulament. Prin această prevedere legală se aduce o atingere dreptului de proprietate privată al persoanelor care nu se pot deconecta de la sistemul central de încălzire în cazul în care în imobilul în care locuiesc nu s-au produs deconectări anterioare, astfel neputând opta în propria locuință pentru sursa de căldură pe care o doresc, fie că este o centrală pe gaze sau energie electrică sau altă metodă de încălzire.

Față de aceste aspecte **Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală** cu solicitarea de a modifica art. 249 din Regulamentul – Cadru din 20 martie 2007, în sensul posibilității deconectării de la sistemul central de încălzire a persoanelor care doresc acest lucru, chiar dacă, în imobilul în care locuiesc nu s-au produs deconectări anterioare.

**2 noiembrie 2011**

**6.Domeniul de activitate *drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap s-a autosesizat în cazul băiețelului căzut de la fereastra grădiniței* (dosar nr. 7456/2011)**

Accidentul s-a produs la Grădinița nr. 195 din sectorul 6 al Capitalei, accident în urma căruia copilul a suferit mai multe leziuni craniene care au condus la intrarea sa în comă profundă.

Față de această situație, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se domnului Cristian Alexandrescu, inspector școlar general al Inspectoratului Școlar al Municipiului București, cu solicitarea de a lua măsurile legale ce se impun și de a dispune informarea Avocatului Poporului cu privire la circumstanțele producerii acestui grav accident, precum și a măsurile luate pentru remedierea situației.



**24 octombrie 2011**

**5.Domeniul de activitate *drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale* s-a autosesizat în cazul grădinițelor închise din orașul Bălan, județul Harghita**

Avocatul Poporului s-a autosesizat în problema grădinițelor lipsite de încălzire din orașul Bălan, ca urmare a articolelor de presă referitoare la închiderea grădinițelor din orașul harghitean Bălan, din cauza neachitării restanțelor pentru furnizarea gazului de către primărie. Cei 280 de preșcolari care merg la aceste grădinițe au fost trimiși acasă, după ce două treimi dintre copii s-au îmbolnăvit din cauza lipsei încălzirii din săli. Atât grădinițele, cât și școlile din orașul Bălan nu mai aveau încălzire și apă caldă din luna aprilie 2011. Față de această situație, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se domnului **Mihai Mereș, primarul orașului Bălan.**

**24 octombrie 2011**

**4.Domeniul de activitate *drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale* s-a sesizat din oficiu cu privire la neamenajarea unor locuri de parcare la sediile instituțiilor administrației publice și persoanelor juridice de drept privat (7320/2011).**

În decursul timpului, s-a observat faptul că sediile instituțiilor administrației publice și persoanelor juridice de drept privat nu au amenajate locuri de parcare, motiv pentru care funcționarii și salariații acestor entități parchează pe unde au posibilitatea, intrând în conflict cu riveranii.

**Față de această situație,** instituția Avocatul Poporului **s-a sesizat din oficiu** și a demarat procedura specifică de investigare, prin solicitarea de informații suplimentare Primarului General al Municipiului București, Primăriei municipiului Târgu Mureș și Primăriei municipiului Constanța.

**18 octombrie 2011**

**3. Domeniul de activitate *armată, justiție, poliție, penitenciare* a sesizat din oficiu Ombudsmanul regional pentru Piemonte în legătură cu cazurile unor cetățeni români privați de libertate, care au decedat în locuri de detenție din Italia (dosar nr. 7217/2011)**

Mass-media din România și din Italia au relatat în ultima perioadă mai multe cazuri ale unor cetățeni români privați de libertate, care au decedat în locuri de detenție din Italia. Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, cu privire la cazurile:

1. Marcel Vizitiu, în vârstă de 30 de ani, decedat în circumstanțe neclare, în urma unui stop cardiac;
2. Un deținut român (al cărui nume nu este precizat), în vârstă de 37 de ani, aflat în **Penitenciarul din Castrovillari (regiunea Calabria)** s-a spânzurat pe 11 octombrie 2011 folosind cordonul unui halat de baie;
3. Narcis Adrian Manole, în vârstă de 27 de ani, s-a spânzurat pe 6 septembrie 2011 cu un cearceaf într-o celulă a **Penitenciarului Petrusa** din Agrigento (Sicilia); Deținutul, încarcerat de șase zile, nu întâlnise încă un psiholog, deși după trei zile i se prescriesese un control medical. Procurorii din Agrigento au deschis o anchetă pentru cercetarea ipotezei unei „instigări la sinucidere”;
4. Tomoroga, de 28 de ani, s-a spânzurat pe 8 august 2011 în celula de siguranță a cazarmeriei carabinierilor din **Pontremoli (Massa Carrara)**, unde se afla în așteptarea transferării în Penitenciarul din Massa Carrara.

Astfel, Avocatul Poporului s-a adresat atât **domnului Teodor Baconschi, ministrul Afacerilor Externe, cât și domnului Antonio CAPUTO, Ombudsmanul regional pentru Piemonte, Italia pentru** sprijin în obținerea unor informații de actualitate privind: rezultatele anchetelor inițiate de autoritățile italiene în cazurile prezentate; cazuri similare înregistrate în acest an în Italia, în care cetățeni români au decedat în locuri de detenție în Italia; o posibilă discriminare în ceea ce privește încarcerarea cetățenilor români în penitenciare supraaglomerate.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, **Ministerul Afacerilor Externe** ne-a adus la cunoștință răspunsurile primite de misiunile diplomatice ale României în Italia de la autoritățile italiene competente, potrivit cărora:

- **Vizitiu Marcel**-deținut în Penitenciarul din Messina (decedat la 3.10.2011) a fost dus la Spitalul Universitar G. Martino din Messina, unde a ajuns în stare de stop cardiac, fără a-și mai reveni după manevrele de resuscitare și tratamentul de urgență administrat. **Misiunea diplomatică a solicitat Procuraturii Republicii de pe lângă Tribunalul din Messina informații cu privire la cauzele decesului și a rezultatelor anchetei.**

- **Crăciun Nicolae**-deținut în Penitenciarul din Castrovillari (decedat la 11.10.2011 prin spânzurare). Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul din Castrovillari a comunicat faptul că încă nu au fost „depozitate concluziile autopsiei,” **cercetările fiind în faza preliminară.**

- **Manole Narcis Adrian**- deținut în Penitenciarul din Agrigento (decedat la 7.09.2011- sinucidere prin spânzurare). Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul din Agrigento a comunicat că, după primele cercetări, a rezultat că decesul a survenit ca urmare a sinuciderii prin spânzurare cu lenjeria de pat din celulă și a dispus efectuarea autopsiei, **dosarul fiind încă în faza de cercetări preliminare.**

- **Tomoroga Ioan** - decedat la 8.08.2011, în incinta sediului Companiei de Carabinieri Pontremoli, provincia Massa-Carrara-sinucidere prin spânzurare în camera de arest. **Documentele puse la dispoziția misiunii diplomatice de către carabinieri în urma anchetei efectuate urmau a fi transmise prin curier diplomatic.**

De asemenea, Ministerul Afacerilor Externe ne-a transmis informații în privința **altor 5 deținuți români decedați în penitenciare din Italia**, în legătură cu care oficiile consulare din Italia au fost notificate în anul 2011, respectiv:

- **I. I.** (decedat prin spânzurare în Spitalul Psihiatric Judiciar Aversa, la 12.04.2011). Se aștepta răspunsul Procuraturii Republicii de pe lângă Tribunalul din Napoli cu privire la cauzele decesului și rezultatele anchetei.

- **G.V.** (deținut în Penitenciarul Castrovillari - sinucidere prin spânzurare la 13 februarie 2011). Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul din Castrovillari a informat că nu există elemente care să conducă la alte ipoteze în afara sinuciderii și s-au inițiat cercetări în vederea stabilirii unor eventuale răspunderi de instigare la sinucidere. Ulterior, Procuratura a comunicat că judecătorul pentru cercetări preliminare a arhivat dosarul referitor la instigare la sinucidere și omor din culpă.

- **G.F.C.** (decedat la 8.02.2011 în Penitenciarul Marassi din Genova). Fuseseră solicitate de mai multe ori conducerii penitenciarului și procuraturii informații privind cauzele decesului, dar nu se primise nici un răspuns în acest sens.

- **C.A.** (decedat la 31.12.2011)- se aștepta răspuns la solicitările efectuate la autoritățile locale.

- **N. I.** (decedat la 27 martie 2011 în Penitenciarul Santa Maria Maggiore din Veneția). Misiunea diplomatică se afla încă în așteptarea rezultatelor oficiale ale anchetei.

Potrivit unor statistici întocmite de un grup de asociații italiene referitoare la fenomenul deceselor înregistrate în penitenciarele italiene, în anul 2011 au existat **186 de cazuri de decese**, dintre care **66 ca urmare a sinuciderilor**. Din total, 45 au fost cetățeni italieni, iar restul de 21 cetățeni străini, cea mai frecventă metodă fiind spânzurarea. Concluziile acestei analize remarcă **o corelație dintre numărul de sinucideri și nivelul de supraaglomerare a penitenciarelor**, iar ca o posibilă cauză a ratei crescute de sinucideri din penitenciarele italiene, **termenele din dosarele penale și civile**, deoarece majoritatea deținuților nu sunt condamnați în urma unor sentințe definitive și irevocabile.

Totodată, există semnalări de la deținuții cetățeni români care atestau efectuarea detenției în penitenciare supraaglomerate, într-o celulă de 2 persoane fiind cazați 3-4 deținuți, însă în aceste cazuri nu este vorba de discriminare, în penitenciarele respective fiind deținute persoane de toate naționalitățile.

În privința cazurilor semnalate, Ministerul Afacerilor Externe ne-a precizat că pe măsură ce se vor primi răspunsurile așteptate de la autoritățile îndrituite italiene, informațiile obținute vor fi puse la dispoziția instituției Avocatului Poporului.

Instituția Avocatul Poporului a adus la cunoștință Ombudsmanului regional pentru Piemonte, informațiile comunicate instituției Avocatul Poporului de Ministerul Afacerilor Externe.

**14 octombrie 2011**

**2. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu cu privire la nefuncționarea scărilor rulante din incinta și din afara stațiilor de metrou de la stația de metrou Universitate (7155/2011).**

În decursul mai multor perioade de timp, s-a observat faptul că, de când s-au dat în folosință scările rulante din incinta și din afara stațiilor de metrou acestea sunt nefuncționale, în special cele de la stația de metrou Universitate. Față de această situație, Avocatul Poporului s-a **sesizat din oficiu**, fiind solicitate informații atât **Primăriei Municipiului București, Administrației Străzilor București**, Autorității Metropolitane de Transport București cât și Metrorex S.A., cu privire la următoarele aspecte:

- a) motivele pentru care scările rulante, de urcare și de coborâre nu sunt funcționale.
- b) măsurile luate pentru remedierea situației.

**13 octombrie 2011**

**1. Domeniul de activitate *drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale* s-a autosesizat în cazul tinerei decedate în urma unui accident pe trecerea de pietoni (dosar nr. 6934/2011)**

Tânăra în vârstă de 30 de ani din Baia Mare, accidentată pe o trecere de pietoni, a ajuns în comă la spital, având nevoie urgentă de o transfuzie de sânge, însă aceasta nu a fost realizată, întrucât părinții tinerei nu și-au dat acordul cu privire la transfuzie, pe motiv că din punct de vedere al Organizației religioase „Martorii lui Iehova”, acest lucru nu este acceptat. Ca urmare, tânăra a decedat.

Având în vedere dreptul omului la viață, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se domnului dr. Blajan Ioan, manager al Spitalul Județean de Urgență Baia Mare, cu solicitarea de informații cu privire la următoarele aspecte:

- a) cauza decesului;
- b) motivele neefectuării transfuziei de sânge;
- c) șansele de supraviețuire ale pacientei în cazul efectuării transfuziei de sânge.

**7 octombrie 2011**