



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro



Doamnei Cristina Samoilă,

Director Executiv al Casei Județene de Pensii Constanța

RECOMANDARE

Nr...60.....din.....07. AUG. 2019.....2019

Prin Nota nr. 3947/ 05.03.2019, Avocatul Poporului a aprobat rezultatele anchetei efectuate la Casa Județeană de Pensii Constanța, având ca obiect soluționarea petiției înregistrată la Biroul Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului sub nr.50/30.01.2019, formulată de domnul , cu domiciliul în Ovidiu, Str. nr. , județul Constanța, care revine la cererea nr. 506/28.11.2018. Petentul sesizează faptul că a solicitat Casei Județene de Pensii Constanța recalcularea pensiei pentru limită de vârstă, astfel cum prevede dispozitivul Deciziei civile nr. , pronunțată de Curtea de Apel Constanța, în dosarul nr. , însă până la data sesizării instituției Avocatului Poporului, C.J.P. Constanța nu a emis decizia de recalculare a pensiei.

În vederea clarificării aspectelor sesizate de petent, reprezentanții Biroului Teritorial Constanța au efectuat o anchetă la Casa Județeană de Pensii Constanța, *având ca obiect verificarea respectării dispozițiilor constituționale privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzut de art. 52 din Constituția României.*

Cu ocazia verificărilor la Casa Județeană de Pensii Constanța, din analiza dosarului petentului și din discuțiile purtate cu reprezentanții instituției, au rezultat următoarele: începând cu data de 15.01.2013, domnul [redacted] a fost înscris la pensie anticipată. La data de 02.08.2013, petentul a depus cererea de recalculare nr. [redacted] însoțită de două adeverințe cu același număr, emise la aceeași dată de societatea [redacted], respectiv nr. [redacted].

Ca urmare a cererii nr. [redacted] a fost emisă Decizia nr. [redacted], prin care domnul [redacted] a fost trecut de la pensie anticipată la pensie pentru limită de vârstă, cu beneficiul grupei superioare de muncă – perioada 03.06.1994 – 04.10.1999, fructificată în întregime ca fiind prestată în condițiile grupei a II-a de muncă, tocmai această perioadă asigurând îndeplinirea condițiilor de trecere la limită de vârstă. Totodată, sporul de șantier a fost fructificat în punctele procentuale și perioadele indicate în adeverința emisă de societatea [redacted], la fel și sporul de vechime, acesta fiind evidențiat în buletinul de calcul, atât sub formă de punct procentual, cât și sub formă de sumă absolută inclusă în salariul tarifar conform Legii nr. 49/1992 (*în prezent abrogată prin Legea nr. 19/2000, la rândul ei abrogată de Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*).

Prin fructificarea în întregime a datelor din adeverințele emise de societatea [redacted], cât și a perioadei de stagiul militar, în urma trecerii la pensie pentru limită de vârstă, punctajul mediu anual al petentului a cunoscut o creștere de la 1,05262 la 1,10833, cu o majorare implicită a cuantumului pensiei. Se precizează că, efectul sumelor absolute rezultate în urma fructificării datelor din cele două adeverințe, se menține în toate deciziile emise după data de 12.11.2013 și efectul patrimonial asupra drepturilor de pensie s-a făcut cu data de 02.08.2013, motivat de faptul că, în speță, s-a făcut aplicarea art. 52

din Legea nr. 263/2010 *privind sistemul unitar de pensii publice* cu modificările și completările ulterioare (trecerea de la pensie anticipată la pensie pentru limită de vârstă).

Reprezentanții Casei Județene de Pensii Constanța susțin că, acțiunea depusă în instanță de domnul [redacted] era rămasă fără obiect atâta timp cât instituția fructificase deja datele din cele două adeverințe emise de societatea [redacted] și precizează faptul că, în formularea apărărilor, atât la fond cât și la apel, reprezentanții Biroului Juridic al C.J.P. Constanța au evidențiat faptul că, cele două adeverințe au fost deja fructificate încă din anul 2013, însă Curtea de Apel Constanța nu a reținut aceste susțineri, pronunțând Decizia civilă nr. [redacted]. Ulterior întocmirii referatului de către Biroul Juridic, serviciul specializat din cadrul C.J.P. Constanța a emis Decizia administrativă nr. [redacted], **fără efecte materiale**, considerând astfel ca fiind respectată obligația de a face, reținută în sarcina instituției. Decizia de recalculare a pensiei a **fost emisă efectiv în luna iulie 2018, dar dintr-o eroare materială, anul emiterii a fost trecut 2017.**

Reprezentanții Casei Județene de Pensii Constanța, își asumă faptul că, dintr-o eroare materială, la momentul înscrierii datei de emiterie a deciziei, a fost trecut în mod greșit anul 2017, în loc de 2018. Concomitent a fost soluționată favorabil și o cerere de recalculare solicitată de petent în baza art. 107 din Legea nr. 263/2010 (*adăugare stagii de cotizare*).

Susținerile reprezentanților C.J.P. Constanța referitoare la faptul că toate drepturile petentului au fost acordate încă din 2013, vin în contradicție cu dispozitivul Deciziei civile nr. [redacted], pronunțată de Curtea de Apel Constanța, în dosarul nr. [redacted], întrucât petentului nu i s-a acordat niciun punctaj suplimentar. Prin această hotărâre, instanța a obligat Casa Județeană de Pensii Constanța, să emită o nouă decizie de pensie în favoarea reclamantului [redacted], cu valorificarea adeverinței nr. [redacted], începând cu luna septembrie 2013, precum și să efectueze plata diferențelor de drepturi de pensie rezultate din recalcularea pensiei, începând cu luna septembrie 2013.

În urma verificărilor efectuate, am constatat următoarele:

- decizia de recalculare a pensiei nr. _____, a fost emisă în data de 17.07.2018 și nu la data de 17.07.2017, astfel cum este menționat în cuprinsul deciziei;
- decizia de recalculare a pensiei nr. _____, a fost emisă după 7 (șapte luni) de la data rămânerii definitive a Deciziei civile nr. _____, fără efecte materiale, *cuantumul pensiei aflată în plată rămânând același*;

În urma tuturor aspectelor constatate, apreciem că sunt carențe în respectarea dispozițiilor legale, prevăzute de art. 52 alin. (1) din Constituția României, potrivit căruia *„Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei”*.

În acest context, în temeiul prevederilor **art. 59 din Constituția României și ale art.15 lit. f), art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului**, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitate sa de mediator, și conducerea Casei Județene de Pensii Constanța, emit prezenta

RECOMANDARE

1. Directorul Executiv al Casei Județene de Pensii Constanța, urmează ca, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de legislația în vigoare, să dispună măsurile legale în vederea eliminării oricăror tergiversări în soluționarea petițiilor, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 263 din 2010, privind sistemul unitar de pensii publice.

2. Directorul Executiv al Casei Județene de Pensii Constanța, va informa în termen de 30 de zile Biroul Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse.

AVOCATUL POPORULUI,



RENATE WEBER

București, 7 AUGUST 2019